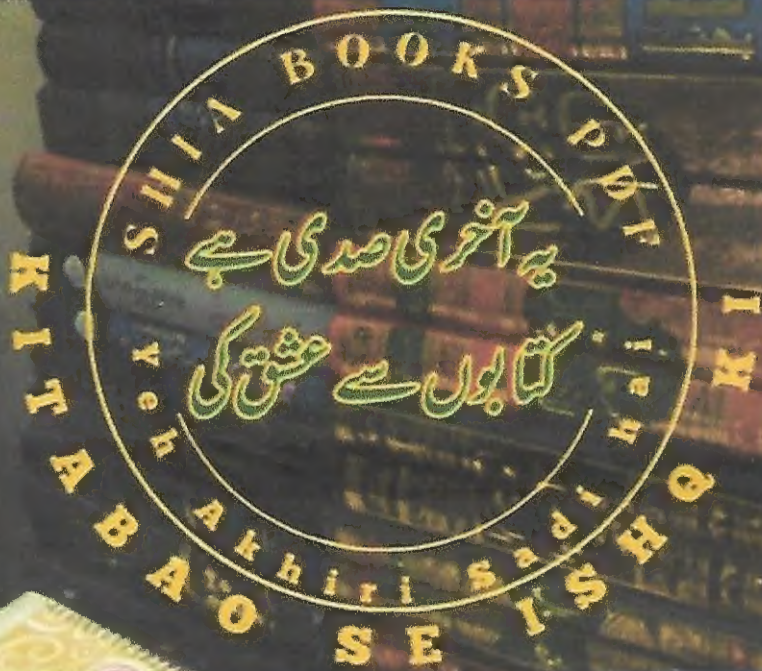
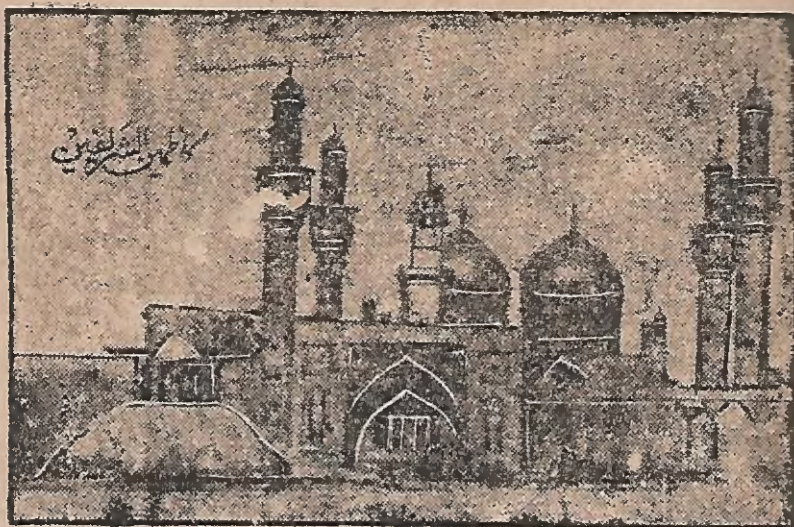


بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

Shia Books PDF منظر ایلیا



**MANZAR AELIYA**  
**9391287881**  
**HYDERABAD INDIA**



# حَسْبُنَا كِتَابُ اللَّهِ

ادارہ خطبہ  
دارالشفاء بلڈنگ حیدر آباد علی



فرد قائم ربط ملت سے ہے تنہا کچھ نہیں  
موج ہے دریا میں اور بیرون دریا کچھ نہیں

(اقبال)

ادارہ کاظمی کی رکنیت قبول فرما کر مسلک اہلبیت کی تسلیفی  
جدوجہد میں ہاتھ بٹائیے۔

مسلک اہلبیت کے پیروں میں دینی شعور بیدار کرنے کیلئے ادارہ کاظمی  
کی جانب سے مفید مستند اور معلوماتی کتابوں کی اشاعت کا اہتمام کیا گیا ہے۔ یہ  
کتابیں بلا قسط و شائع ہونگی۔ ہر قسط (۱۶) صفحات پر مشتمل ہوگی۔ یعنی ماہانہ  
زیر اشاعت کتاب کے (۶۴) صفحات اور سالانہ (۷۶۸) صفحات کی کتابیں  
ادارے کے ہر رکن کی خدمت میں پیش کی جائیں گے اس طرح ایمان و عقائد کی  
بصیرت افزا مستند اور کیا ب کتابیں سستے داموں آپ کے گھر پہنچ جائیں گی۔  
نشر و اشاعت کے مقصد کے ماتحت چند رکنیت کم سے کم رکھا گیا ہے  
تاکہ دین حق کی نصرت میں عامی بھی بطیب خاطر شریک ہو سکے۔ اس سلسلہ اشاعت  
کی سرپرستی ایک ایسا دینی فریضہ ہے جس کا اجر بارگاہ اہلبیت اظہار ہے  
حاصل ہو گا۔

چندہ رکنیت ماہانہ ۵-۲ روپیہ

”ششماہی ۵-۱۱“

”سالانہ ۵-۲۲“

جمع مومنین و مومنات سے فرداً فرداً درخواست ہے کہ زیادہ سے  
زیادہ تعداد میں ادارہ کاظمی کی رکنیت قبول فرمائیں اور اپنے دوستوں اور عزیزوں  
کو بھی اس کارکن بنائیں تاکہ زیادہ سے زیادہ کتابیں شائع کی جا سکیں۔

سید غضنفر علی نقوی

منجانب ادارہ کاظمی

## اپنی بات

مک بھر میں مختلف جماعتیں اپنے عقائد و مسلمات کی نشر و اشاعت  
میں سرگرم عمل ہیں کہنے کو حیدر آباد میں ملت جعفری کے بشمار ادارے  
میں، گردہ ہیں، کمیٹیاں ہیں لیکن ان سبھوں کی سرگرمیاں ایام عزائم کے  
ساتھ ختم ہو جاتی ہیں ان اداروں کے ارکان کا جوش ایمانی اور خلوص  
بلاشبہ قابل ستائش ہے ان کی خدمات مستحسن ہیں لیکن اسلامی تعلیمات پر  
صدیوں سے موضوع روایتوں اور مختلف مذاہب فکر نے جو پردے  
ڈال رکھے ہیں اور ملت جعفری کے خلافت من گھڑت الزامات کا جو طوفان  
اور جن الزامات کو روایتی انداز میں ہر سال ایام عزائم میں مخالفین  
دہراتے رہتے ہیں غم حسین میں پہلے جان بولے آنسوؤں کا جو مذاق  
اڑایا جاتا ہے اور تعزیر داری کے خلاف آئین شریعت ہونے کے  
فتوے صادر ہوتے رہتے ہیں اور ہمارے عقائد و مسلمات پر آئے دن  
نکتہ چینی کی جاتی ہے اور عامۃ المسلمین میں مسلک اہلبیت کے پیروں کو  
”نکو“ بنایا جاتا ہے۔ ضرورت اس بات کی ہے کہ اس غلط پروپیگنڈے  
کے خلاف وہ ”حقائق“ پیش کئے جائیں جو مسلک اہلبیت کی اساس ہیں  
اس کا مطلب یہ نہیں ہے کہ ہم مخالفین کا مسکت جواب دینے سے قاصر ہیں  
یا ان کے عقائد و مسلمات کا پول نہیں کھول سکتے بلکہ اسلام کا مفاد اس میں ہے



کہ منفی رویہ اختیار کرنے کے بجائے مثبت نقطہ نظر کو دلیل راہ بنایا جائے۔  
اس مقصد کے پیش نظر ادارہ کاظمی نے طے کیا ہے کہ ایسی نایاب  
یا کمیاب کتابیں اگر باب ملت تک پہنچائی جائیں جو بمصادیق بہ یک کر شہ  
دو کار مذہب حقہ کے نقطہ نظر کی ترجمان بھی ہوں اور مخالفین کے  
عقائد و مسلمات کی پردہ در بھی۔

اس سلسلے میں سب سے پہلے ”حسبنا کتاب اللہ“ کو پیش کیا  
جاء ہے۔ یہ مجاہد ملت عالم بے عدیل حضرت امداد امام اشرم حرم  
کے زور قلم کا نتیجہ ہے۔

”حسبنا کتاب اللہ“ ایک انقلابی نعرہ ہے جو آنحضرتؐ کے  
میں حیات آپ کے ایک جید صحابی نے بلند کیا۔ دراصل یہی نعرہ اسلام  
میں اختلافات کا نقطہ آغاز ہے۔

ارباب ملت سے درخواست ہے کہ بہ تعداد کثیر اس سلسلہ اشاعت  
کی سرپرستی فرمائیں۔ اس سلسلہ اشاعت کی آمدنی بعد وضعات اخراجات  
طباعت عاشورخاد کاظمی کے لئے خریداری زمین و تعمیر اور عاشور خاند  
کے ضروری اخراجات کے لئے مختص رہے گی۔

خادم

سید غضنفر علی نقوی

منجانب ادارہ کاظمی

## عرب کی تمدنی حالت

جس وقت آنحضرتؐ کا ظہور ہوا، ملک عرب کا کچھ حصہ فارس اور  
کچھ روم کے زیر حکومت تھا بقیہ حصوں میں قبائل عرب کے شیوخ سرداری  
کرتے تھے۔ اس وقت مکہ اور مدینہ بھی اپنے اپنے شیخوں کے ماتحت  
تھے۔ مکہ کی سرداری رسول اللہؐ کے فائدہ ان میں تھی جو بنی ہاشم  
کہلاتا تھا۔ مگر ان کے گوتیا جو بنی امیہ کے لقب سے مشہور تھے ان سے  
دولت اور قوت میں زیادہ تھے کم نہ تھے بنی ہاشم اور بنی امیہ میں  
اتفاق نہ تھا۔ مگر رسول اللہؐ کے ظہور رسالت تک ان دونوں خاندانوں  
میں بہت کشت و خون کی فزیت نہیں پہنچی تھی۔ معاشرت و اطوار میں  
یہ دونوں قبیلے ایک رنگ کے نہ تھے بنی ہاشم عموماً بہادر صاف دل  
رحیم مزاج سیر چشم فیاض اور نیک اندیش تھے۔ بنی امیہ ان صفات  
حمیدہ سے قریب قریب کوئی مناسبت نہیں رکھتے تھے ہر چند دونوں  
قریش تھے مگر دونوں میں معاشرت اور اطوار کا بجد فرق تھا اگر ایک  
ایک عہدہ کے دو دو آدمیوں کو یعنی ایک بنی ہاشم اور دوسرے کو بنی امیہ  
سے لیکر ان کا موازنہ کریں تو دونوں کی معاشرت اور اطوار کا فرق عیاں ہو جائیگا  
اس کام کے لئے ہم بنی ہاشم سے عبدالمطلب اور بنی امیہ سے حضرت ابوسفیان



کو انتخاب کرتے ہیں۔ اہل اطلاع سے پوشیدہ نہیں ہے کہ عبد المطلب بہادر رزاجی، صاف دلی، رحیمی، راست بازی، سیر چشمی، فیاضی اور نیات اندیشی میں اپنا جواب نہیں رکھتے تھے اس کے برعکس حضرت ابوسفیان کو ان صفات سے کوئی علاقہ نہ تھا۔ آپ ایک خود غرض، مہتمم، حریف، کینہ پرور، میخوار اور متعنی شخص تھے۔ منجملہ دیگر صفات حمیدہ کے حضرت عبد المطلب کی سخاوت اس درجہ کی تھی کہ مسائل کا سوال ختم ہونے نہیں پاتا تھا کہ اس کے سوال کو پورا کر دینے پر آمادہ ہو جاتے تھے۔ ایسے بھی اتفاقات پیش آئے ہیں کہ یہ سردار بنی ہاشم مال تجارت سے کر ملک شام کو روانہ ہونے کو غصے کہ دروازہ سے نکلتے ہی سائل نے مال کثیر کا سوال کیا۔ سوال کے سنتے ہی آپ نے اس کے سوال کو پورا کر دیا۔ اور اس وقت تہی دستی کی وجہ سے سفر شام اختیار نہیں کر سکے۔ عبد المطلب کا دشمن سے دشمن یہ نہیں دکھلا سکتا ہے کہ آپ نے کبھی کسی کا مال غصب کیا یا میدان جنگ سے بھاگ کھڑے ہوئے یا کسی کے ساتھ کسی طرح کا ظلمانہ سلوک گوارا کیا یا کسی کی بدخواہی کی یا شراب پی یا زنا کیا وغیرہ وغیرہ لاریب ایسے افعال تبیحہ ہرگز اس شخص سے سرزد نہیں ہو سکتے کہ جس کی پشت مبارک سے نورین یعنی نور محمد و نور علی صلب حضرت عبداللہ اور صلب حضرت ابوطالب میں منتقل ہونے کو تھے۔ بلاشبہ حضرت ابوسفیان ان خرمیوں کے بزرگ نہ تھے۔ ظاہر ہے کہ یہ کتاب کسی شخص کو گالی دینے کے لئے نہیں لکھی جاتی ہے ورنہ موازنہ میں بہت کچھ کمرہ امور کا اعادہ کرنا پڑتا۔ پھر اگر حضرت ابوسفیان کا موازنہ حضرت ابودلاب کے ساتھ کیا جائے تو بھی کہنا پڑیگا کہ عرج چراغ مرده کجاشع آفتاب کجا۔

اسی طرح اگر موازنہ حضرت معاویہ کا حضرت علی کے ساتھ اور حضرت کے صاحبزادے کا حسین بن علی کے ساتھ کیا جائے تو بنی امیہ اور بنی ہاشم کے قبیلوں کی معاشرت اور اطوار کا فرق شخص نادانغت پر روشن ہو جائیگا۔ آخر میں اگر مروان بن الحکم، عبد الملک بن مروان، ولید بن عبد الملک، سلیمان بن عبد الملک، یزید بن عبد الملک، ہشام بن عبد الملک، ولید بن یزید بن عبد الملک کا موازنہ امام زین العابدین، امام محمد باقر، امام جعفر صادق و دیگر آئمہ فائدانِ پیغمبر علیہ السلام کے ساتھ کیا جائے تو بد و نیک کا فرق بین طریقہ صورت پذیر ہو گا، قبیلہ بنی امیہ میں ایک شخص مروان دنیا بھر کے اشعار کا جواب نظر آتا ہے پھر حکم ابن عاص، ولید بن عقبہ وغیرہ قبیلہ بنی امیہ کے اطوار و کردار کے کیا کم نمونہ تھے، لاریبان افراد سے قبیلہ بنی امیہ کی حقیقت ظاہر ہوتی ہے حق یہ ہے کہ اس قبیلہ میں عمر ابن عبد العزیز کے سوا عموماً ایسے ہی آدمی نظر آتے ہیں جن کی نسبت آدمیت کو منسوب کرنا آدمیت کا خون کر لے ہے۔

## عربوں کا مذہب اسلام سے پہلے

آنحضرت کے ظہور کے وقت ملک عرب میں تین مذہب موجود تھے ایک مذہب کفار عرب کا تھا جو، عید بڑے طور کی بت پرستی کا مذہب تھا دوسرا عیسوی مذہب تھا جو نہایت خرابی کی حالت میں مبتلا ہو رہا تھا۔ اور ایسا خراب ہو رہا تھا کہ زمین خدا باقی نہیں رہا تھا۔ تیسرا مذہب موسوی تھا جو مذہب عیسوی کی طرح بد حالی کو پہنچ گیا تھا۔ المختصر سارے عرب



مذہبی اعتبار سے تمام تر مبتلائے مفلالت ہو چکا تھا ایسی حالت میں رحم  
خداوندی کا یہی تقاضا تھا جو رسول اللہ صلعم مبعوث ہوئے۔ یہ  
ہوئے پہلوئے آمنہ سے ہویدا \* دعلے خلیل اور نوید مسیحا  
مگر دین محمدی آسانی کے ساتھ فروغ نہ پکڑ سکا۔ مکہ میں رسول اللہ پر  
بڑے بڑے مصائب گذرتے رہے وہی بنی امیہ خدا کی دشمنی پر استوار  
رہے۔ حضرت ابوطالب کی زیست تک تو آنحضرت کو ہلاک نہ کر سکے  
مگر آپ کے عم محترم کی رحلت کے بعد بنت پرستان مکہ نے پورا سامان  
آپ کی ہلاکت کا کر لیا۔ کفار مکہ میں حضرت رسالت مآب کے بڑے  
دشمن بھی بنی امیہ تھے۔ حضرت رسول اللہ نے آخر کار بڑی شجارتوں  
کے ساتھ مکہ کو چھوڑا اور مدینہ کو ہجرت فرمائی۔ مدینہ والوں نے رسول اللہ  
کا غیر مقدم کیا۔ اور دین خدا ہی در آئے۔ رسول اللہ کے دین نے خلافت  
تو فتح مدینہ میں نہایت مضبوطی کے ساتھ جڑ پکڑی اور وطن والے یعنی  
اہل مکہ اس نعمت سے محروم رہے۔ خدا کی بات سمجھ میں نہیں آتی۔  
ع۔ نہ خاک مکہ ابو جہل ایسا چہ بواجبی۔ آنحضرت نے مدینہ میں امن  
تو لیا اور بہت سے مدینہ والے مدق دل سے مسلمان بھی ہوتے گئے  
مگر اسلام کی یہ سرسبزی بنی امیہ اور دیگر کفار مکہ کے دلوں میں خاری طرح  
چھبے گئے۔ حضرت رسول خدا کی آزار دہی اور دین خدا کی تخریب کے لئے  
بنی امیہ مستعد ہو گئے۔ لشکر لے لے کر چند بار حضرت ابوسفیان مدینہ کی  
طرف بڑھے اور مسلمانان مدینہ سے لڑائیاں بھی لڑتے گئے مگر ہمیشہ ناکام  
رہے خدا تعالیٰ نے اپنے دین کو خراب ہونے نہ دیا۔ آخر کار شک کر  
حضرت ابوسفیان اور دیگر کفار مکہ گھر بیٹھ رہے جنین کی لڑائی نے

بنی امیہ کی پورے طور پر زیر و زبر کر ڈالا اور شیطنیت کی کچھ طاقت باقی  
نہیں رہی۔ واضح ہو کہ بنی امیہ کے کمزور کر ڈالنے میں رسول اللہ کے  
دشمن سال صرف ہوئے اور یہ آپ ہی کی فوجی اور تمدنی قابلیت  
تھی جریسے سرکش اور ناہموار قبیلہ کی خبر لے سکے مگر افسوس بااے  
افسوس ہے کہ تھوڑے ہی عرصہ میں آنحضرت کے اکابر امت کے ساتھ  
سے بنی امیہ نہ صرف اپنی کھوئی ہوئی قوت کو واپس پلگئے بلکہ رفتہ  
رفتہ تمام بلاد اسلام کے بادشاہ بن گئے اور اسی بادشاہت کے  
زور پر ان کا ایک بادشاہ اس خونریزی کا مرتکب ہو سکا جو اب واقعہ  
کر طلب نام سے مشہور ہے (دیکھو کتاب میں فن تاریخ کی)۔  
بنی امیہ کے قوی اور صاحب ملک ہو جانے کے حالات کتب تاریخ  
میں مندرج ہیں اور فقیر نے بھی اپنی کتاب کاشفت الحقائق کی جلد  
اول میں ان کا اعادہ کیا ہے اور آئندہ بھی اس کتاب میں اپنے عمل  
پر درج کئے جائیں گے مگر قبل اس کے کہ خود واقعہ کرنا کے حالات  
حوالہ قلم ہوں ضرور ہے کہ اس زمانہ کے مسلمانوں کے مذہبی معاملات  
احاطہ تحریر میں لائے جائیں تاکہ معاملہ کر بلا آسانی کے ساتھ سمجھا جاسکے  
ان امور کے درج کرنے کی یہ ضرورت ہے کہ ان سے ناواقف رہ کر  
کوئی شخص واقعہ کر بلا کی حقیقت سے واقف نہیں ہو سکتا ہے۔ مثلاً  
ایک ناواقف شخص بڑے تعجب کے ساتھ پوچھ سکتا ہے کہ الہی یہ کیا ماجرا  
ہے کہ حسین جب رسول اللہ کے نواسے تھے تو ان کو مسلمانوں نے  
اس بیرحمی کے ساتھ کیوں شہید کیا۔ مگر جب ایسے سائل کو حقیقت  
حال سے اطلاع ہو جائے گی تو اس کا تعجب بالکل زایل ہو جائے گا



اور واقعہ کہ بلا اسے قرین قوانین فطرت معلوم ہونے لگے گا۔ یہ عالم، عالم اسباب ہے۔ یہاں ہر شے کے لئے سبب کا ہونا ضرور ہے۔

## عبادات اور معاملات کا طریقہ

عہد رسول اللہ میں پیروان اسلام کے عبادات و معاملات کا وہی طریقہ ہو گا جو خود رسول خدا کا ہو گا مثلاً اگر آپ ہاتھ باندھ کر نماز پڑھتے ہوں گے تو سب مسلمان بھی ہاتھ باندھ کر نماز پڑھتے ہوئے اسی طرح و زکوٰۃ وغیرہ کو بھی قیاس کرنا چاہئے کہ تمام ارکان دین کی تبعیت آنحضرت کے ساتھ ہوتی ہوگی۔ بیع و شری اور دیگر معاملات کا بھی یہی طور ہو گا کہ آپ کو جس طور پر مسلمان عامل ہوتے دیکھتے ہوں گے ویسا ہی کرتے ہوں گے۔ کوئی شک نہیں کہ یہی طور آپ کے ساتھ آپ کی امت کا آپ کی وفات کے قریب تک رہا۔ مگر جب آپ مرض الموت میں مبتلا ہوئے اس وقت آپ سے اور آپ کے بعض اکابر امت سے ظاہر طور پر دو بھاری اختلاف ظہور میں آئے ایک کو قصہ قرطاس کہتے ہیں اور دوسرا مختلف حبش اسامہ کہلاتا ہے۔ اول کی سرگذشت یہ ہے کہ حسب بیان صاحب شرح مواقف جو اکابر علمائے اہل سنت سے ہے) رسول اللہ کی رحلت کا وقت قریب ہوا تو آنحضرت نے اپنے حضور مجلس سے فرمایا۔ ایتھونی یقرطاس اکتب لکھو کتاباً لئن فصلتوا بعددئے یعنی میرے پاس کاغذ لاؤ تاکہ ہم کچھ ایسی تحریر حوالہ قلم کریں کہ جس سے بعد ہمارے تم گمراہ نہ ہو جاؤ (دیکھو صحیح مسلم کتاب الوصایا و بخاری کتاب العلم باب العلم

صفحہ ۱۸ مشکوٰۃ شریف بعد باب الکلیات) حضرت عمرؓ اس پر راضی نہ ہوئے اور فرمایا اِنَّ الشَّرَّ جُلَّ غَلْبَهُ الْوَجْعُ وَعِنْدَنَا كِتَابُ اللّٰهِ حَسْبُنَا یعنی اس شخص پر بیماری کا درد غالب آیا ہے در حالیکہ ہمارے پاس کتاب خدا کی ہے اور وہ ہم لوگوں کے لئے کافی ہے۔ صحیح مسلم اور صحیح بخاری میں یہ حدیث اس طرح پر ہے۔ اِنَّ النَّبِيَّ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَدْ غَلِبَهُ الْوَجْعُ حَسْبُنَا كِتَابُ اللّٰهِ اِسْ جَمْلَتِ فِيْ اَوَارِئِ بَلَدٍ هُوَ كَيْفِیْنَ جَسَدِ رَسُوْلِ خَدَانِیْ بِزَارٍ هُوَ كَرِیْہِ فَرَمَا یَا۔ قُوْهُوْ عَنِّیْ لَا یَنْبَغُ عَنِّیْ عِنْدَیْ الْقَنَاسُ ع یعنی میرے پاس سے تم لوگ اٹھ جاؤ میرے نزدیک لڑائی جھگڑا سزاوار نہیں ہے۔ مختصر یہ ہے کہ رسول اللہ کوئی آخری تحریری حکم نہیں چھوڑ سکے۔ اس قصہ پر نظر غور ڈالنے سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ آپ اس وقت پورے طور پر ہوش و حواس میں تھے اور موجودگی ہوش و حواس میں کچھ تحریر کرنا چاہتے تھے۔ ہرگز ایسا نہ تھا کہ مغلوب مرض ہو کر نفوذ باللہ ہذا یا نہ کرنے لگے تھے اس وقت بھی آپ ایسے پورے ہوش و حواس میں تھے کہ اپنے کو نبی سمجھتے تھے اور سمجھ کے ساتھ اپنے رتبہ نبوت کا اس قدر امتیاز رکھتے تھے کہ اپنے سامنے شور و غل کا ہونا اپنی عظمت کے خلاف جانتے تھے یہ نہیں معلوم کہ آپ کیا لکھ جانے کو تھے۔ مگر کوئی ایسی ہی ضروری بات تھی کہ جس کو حوالہ قلم کرنا چاہتے تھے۔ یہ بات ضرور دین کے ساتھ تعلق رکھتی تھی اور نہایت اہم انداز کی بھی تھی ایسی ہی اہم صورت تھی کہ امت کو گمراہی سے چلنے کی حیثیت رکھتی تھی۔



جیسا کہ آپ کے فرمودہ بالا سے عیاں ہوتا ہے شیعہ کہتے ہیں کہ  
 رسول خدا علیؑ کو تحریری طور پر اپنا جانشین بنانا چاہتے تھے اہل سنت  
 فرماتے ہیں کہ حضرت ابو بکرؓ کو تحریری طور پر سے اپنا خلیفہ مقرر کرنے  
 کو تھے مگر مدح و تحسین جب کوئی تحریری وقوع میں نہ آسکی تو قیاس کے  
 سوا کوئی دوسرا حکم نہیں لگایا جاسکتا ہے۔ اگر اہل سنت کا قیاس  
 عقیدہ یا بیان درست ہے تو حضرت عمرؓ نے حضرت ابو بکرؓ کو بلکہ  
 تمام مسلمانوں پر بڑا ستم کیا۔ کس واسطے کہ اگر حضرت ابو بکرؓ  
 رسول خدا کی تحریر کے مطابق خلیفہ قرار پا جاتے تو کسی مسلمان  
 کو حضرت ابو بکرؓ کی خلافت سے انکار نہیں ہو سکتا تھا۔ اسی صورت  
 میں خلافت کا کوئی جھگڑا اسلامی دنیا میں نہیں پیدا ہو سکتا تھا  
 جس سے تمام مسلمان ایک ہی مذہب کے پابند رہتے شیعہ جو  
 کہتے ہیں کہ رسول خدا کو تحریری وسیلہ سے علیؑ کو اپنا خلیفہ بنانا  
 منظور تھا وہ اس روئے سے چند ہیچینے پیشتر آنحضرتؐ علیؑ کو زبانی  
 اور علیؑ طور پر خیمہ غدیر میں اپنا جانشین بنا چکے تھے (دیکھو تاریخ  
 کی کتابیں) راقم آئندہ قصہ غدیر درج کتاب ہذا کرنے کو ہے  
 جس سے ظاہر ہو گا کہ شیعوں کا دعویٰ بے بنیاد نہیں معلوم ہو گا ہے  
 غیر حقیقت حال جو کچھ ہو ظاہر ایسا نہیں معلوم ہوتا ہے کہ حضرت  
 عمرؓ نے حضرت ابو بکرؓ کی تحریری خلافت کے خلاف میں کوئی  
 محال لکھنا کاروائی اختیار کی ہوگی۔ اگر حضرت عمرؓ کو اس کا یقین  
 ہوتا کہ رسول خدا حضرت ابو بکرؓ کو تحریری طور پر اپنا خلیفہ بنانے  
 کو ہیں تو حضرت عمرؓ آنحضرتؐ کو ایسی تحریر سے روکنے کے عوض

اور بھی ایسی تحریر کے اقام پر آمادہ فرماتے۔ اس لئے کہ ایسی تحریر  
 کا انجام وہی ہوتا جو حضرت عمرؓ کی تائید سے سفیفہؓ بنی ساعدہ میں  
 صورت پذیر ہوا۔ بلکہ حقیقت حال یہ ہے کہ حضرت عمرؓ کو اس کا  
 یقین تھا کہ حضرت رسولؐ خدا علیؑ ہی کو تحریری طور پر بھی اپنا خلیفہ  
 بنانا چاہتے ہیں جیسا کہ احمد بن ابی ظاہر نے تاریخ بغداد میں حضرت  
 بن عباسؓ سے ایک روایت نقل کی ہے جس میں خود حضرت عمرؓ  
 کی زبانی مذکور ہے کہ رسول اللہؐ حالت مرض میں علیؑ کے نام کی صراحت  
 کرنا چاہتے تھے لیکن میں مانع ہوا۔ اس لئے فرمودہ رسولؐ اسے آپ  
 مخالفت کی ضرورت پڑی۔ یہ امر کہ علیؑ خلافت سے دور پڑ جائیں اس کی  
 کوششیں حضرت عمرؓ کو ہمیشہ ملحوظ رہیں جیسا کہ آئندہ ظاہر ہو گا۔  
 یہ امر پوشیدہ نہیں ہے کہ اپنی حیات میں حضرت عمرؓ نے علیؑ کو خلافت  
 سے پوری کامیابی کے ساتھ دور رکھا اور اپنے بعد بھی اپنی لاجواب  
 پولیٹیکل قابلیت سے اپنا جانشین ہونے نہ دیا۔ کیا شک ہے کہ حضرت  
 رسول اللہؐ کی ہدایت تحریری کا عمل میں نہ لایا جانا اہل اسلام کی بڑی  
 نصیبی سے خبر دیتا ہے جیسا کہ اسلام و اہل اسلام۔ ان شاء اللہ  
 و انکار اللہ راجعون اگر ایسی تحریر عمل میں لائی گئی ہوتی تو اسلام  
 ہزاروں مفسدوں سے مامون رہتا اور آج تک جن نمکتوں میں مبتلا ہے  
 ان سے اسے پوری نجات ملی رہتی۔

## جیش اسامہ کی مخالفت

دوسرا مرجع آنحضرتؐ کی رحلت کے قریب واقع ہوا اور جس نے



رسول اللہ کے ارادے کو پورا ہونے نہ دیا وہ جیش اُسامہ سے تعلق رکھتا ہے  
 رسول اللہ نے اُسامہ کی سرکردگی میں کفار کے مقابلہ کو لشکر بھیجا یا ہاتھ  
 اور اس قدر آپ کو اس امر میں کد تھی کہ آپ نے یہ فرمایا کہ جو لشکر اُسامہ  
 کی شرکت سے اختلاف کرے گا وہ مورد لعنت ہوگا (دیکھو تیل و محل علامہ  
 شہرستانی الخلف الثانی فی مَصْنُوعِہ قَالَ جَعَلَ وَاجِبًا  
 اُسامَہَ لَعْنُ اللّٰہِ مَنْ تَخَلَّفَ عَنْہَا اور بھی دیکھو شرح  
 موافق کا آخر جو تذلیل الکتاب کے عنوان سے لکھا گیا ہے صفحہ ۴۶  
 مطبوعہ نوکشور) بلاشبہ اگر آپ کچھ روز اور بھی زندہ رہتے تو یہ  
 لشکر اُسامہ کی کمان میں اعدائے اسلام کی طرف روانہ ہو جاتا۔ مگر  
 بعض اکابر صحابی اور دیگر مسلمانان وقت نے بھی اس سے پوری مخالفت  
 کی۔ اس لئے جیش اُسامہ بمقابلہ کفار کے روانہ نہ ہو سکا اور رسول اللہ  
 کو اپنے ارادے میں ناکامی مرتب ہوئی۔ تعجب ہے کہ ان حضرات  
 مسلمانوں نے مورد لعنت ہونا گوارا کیا اور گھر بیٹھے رہے۔ یہ کس طرح  
 کا ایمان ہے کہ رسول اللہ تاکید الکید کے ساتھ کسی امر کے لئے حکم  
 دیں اور وہ حکم نہ بجالایا جائے۔ کوئی شک نہیں کہ اسس نافرمانی  
 کا کوئی سبب خاص تھا۔ ظاہر ایسا ہی معلوم ہوتا ہے کہ اگر اُسامہ  
 لشکر اسلام لیکر کفار کی جانب چل نکلتے تو سقیفہ نبی ساعدہ کا  
 اجماع ظہور میں نہ آ سکتا اور یقیناً امر خلافت کسی اور پہلو پر قرار لیتا۔  
 المختصر یہی واقعہ رسول اللہ کے عہد کے ایسے ہیں جو آپ کی رحلت  
 کے قریب میں واقع ہوئے اور بانی اسلام اور پیروان اسلام کے  
 درمیان مخالفت محنت کا نقشہ دکھاتے ہیں۔ ان دو تصویوں کے

علامہ کوئی اور اہم قصہ مخالف کا اُس زمانہ میں نظر نہیں آتا ہے  
 مگر آپ کی رحلت کے بعد تو مسلمانوں میں بڑی بیعت پڑی جیسا کہ  
 عبادات و معاملات میں اس وقت بھی اہل اسلام اختلاف  
 باخود ہا میں گرفتار نظر آتے ہیں۔ پہلا اختلاف مسلمانوں میں جو  
 آنحضرت کی رحلت کے بعد ہی پیدا ہوا امر خلافت تھا۔ ہاجرین  
 مکہ اور انصار مدینہ میں خلافت کا جھگڑا پڑا۔ انصار کہنے لگے۔  
 ہُنَا اَمِیْرٌ وَہُنَا اَمِیْرٌ۔ یعنی اسے ہاجرین ایک تم میں سے  
 اور ایک ہم میں سے امیر مقرر کیا جائے۔ مگر حضرت ابوبکرؓ نے انصار  
 سے یہ بات کہی کہ کیا تم نے رسول اللہ سے نہیں سنا ہے آپ نے فرمایا  
 ہے کہ میرا جانشین قریش کا آدمی ہوگا۔ اس پر انصار ساکت ہو گئے  
 تب حضرت ابوبکرؓ کو حضرت عمرؓ نے خلیفہ بنا چاہا۔ مگر حضرت  
 ابوبکرؓ نے حضرت عمرؓ کو خلیفہ ہونے کے واسطے ارشاد فرمایا حضرت  
 عمرؓ نے خلیفہ ہونا قبول نہیں کیا اور فوراً حضرت ابوبکرؓ کو خلیفہ بنا کر  
 ان کے دست مبارک پر بیعت فرمائی۔ (دیکھو بخاری شریف)  
 کتاب المحاربین من اهل الکفر والردة باب رجھ  
 الحبلی من الزنا اذا احصنت وفتح الباری وغیرہ) اسی کے  
 سافقہ جو لوگ اس وقت سقیفہ بنی ساعدہ میں موجود تھے حضرت  
 ابوبکرؓ کے ہاتھ پر بیعت کرتے گئے۔ یوں تو قصہ خلافت کا سقیفہ  
 ہی میں طے پا گیا۔ مگر بنی ہاشم وہاں نہ تھے اس لئے بنی ہاشم کی  
 طرف سے اہل سقیفہ کو پورے طور پر اندیشہ لگا ہوا تھا۔ مگر چونکہ  
 ان کے سردار علیؓ ابن ابی طالب کسی سخت کارروائی کی طرف



متوجہ نہیں معلوم ہوئے جس کا اصل سبب یہ معلوم ہوتا ہے کہ اپنی رحلت کے قریب حضرت رسول اللہ نے آپ کو سمجھا دیا تھا کہ میرے بعد تم فوری طور پر اپنے مخالفین کے مقابلہ میں تیار نہ کھینچنا تاکہ اسلام جو اس وقت ایک ابتدائی حالت میں تھا برباد نہ ہو جائے بنی ہاشم بھی یہ تبعیت علیؑ خاموش ہو رہے۔ اس پر بھی یہ بات اہل سقیفہ کی طرف سے مناسب سمجھی گئی کہ علیؑ سے بیعت لی جائے چنانچہ حضرت عمرؓ ابن خطاب رضی اللہ عنہ علیؑ کے پاس گئے اور علیؑ کو حضرت ابو بکرؓ کے حضور میں لے آئے۔ اس جلسہ میں علیؑ نے حضرت ابو بکرؓ سے یہ کہا کہ آپ نے انصار کو یہ کہہ کر کہ حدیث بنوی کی رو سے شخص قریش کو خلیفہ ہونا چاہئے۔ انصار سے حصول حق فرمایا۔ اب آپ سے میں طالب داد ہوتا ہوں کہ جو داد آپ نے انصار سے پائی ہے وہی داد اب آپ مجھے دیجئے میں قریش ہوں ہاشمی ہوں برادر رسول اللہ ہوں داماد رسول اللہ ہوں وغیرہ وغیرہ۔ (دیکھو روشنتہ الاحباب جلد دوم صفحہ ۳۲ و ۳۳) اس کا جواب ہی کیا تھا جو اہل خلافت کی طرف سے ملتا۔ بہر حال جب علیؑ سے بیعت کے لئے ارشاد کیا گیا تو علیؑ نے بیعت نہیں کی۔ اہل سنت کہتے ہیں کہ علیؑ نے بی بی فاطمہؓ کی رحلت کے بعد بیعت کی (دیکھو صحیح مسلم صفحہ ۱۲۵) مگر شیعہ بیعت سے قیام نہ کیا کرتے ہیں راقم کو حضرت علیؑ کے تمام معاملات ملکی و مالی و اخلاقی پر نظر غور ڈالنے سے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ حضرت علیؑ نے حضرت فاطمہؓ کی رحلت کے بعد بھی حضرت ابو بکرؓ کے ہاتھ پر بیعت خلافت یا اور کسی قسم کی بیعت نہیں کی۔ کس واسطے کہ آپ

ہدایت سچے اور صاف دل آدمی تھے۔ اگر کسی قسم کی بیعت کی ہوتی تو اپنے خطبہ شہدائے شہداء میں حضرت ابو بکرؓ کی خلافت پر حضرت ابو بکرؓ کے بعد اس قدر سخت بیزاری نہ دکھائی ہوتی اور نہ اس طرح کا اظہار مال کیا ہوتا۔ ظاہر ہے کہ اگر حضرت معاویہؓ نے کسی شخص پر دست بیعت ہونے کے بعد اس کی نسبت اس طرح کی تقریر اختیار فرمائی ہوتی تو یہ آپ کی ذات بابرکات سے کوئی امر بعید تصور نہیں ہو سکتا تھا اس لئے کہ اقتنا و طبیعت سے عند الضرورت حضرت خال المومنین ہر طرح کی قوی اور فعلی کارروائی کے اختیار کرنے کی صلاحیت رکھتے تھے۔ یوں تو حضرت معاویہؓ تمام تر ساختہ و پرداختہ حضرت خلیفہ اول صاحب کے تھے لیکن اگر وقت آپڑتا تو ذاتی نفع کے مقابلہ میں حضرت خلیفہ کے برخلاف دو ہزار خطبہ ارشاد فرما سکتے تھے یہی طور حضرت طلحہؓ اور حضرت زبیرؓ کا بھی نظر آتا ہے جیسا کہ آپ ہر دو بزرگوار نے اس کو کر کے دکھلا بھی دیا یعنی علیؑ کے ہاتھ پر بیعت فرمائی اور فوراً نکلت بیعت کر کے خلیفہ وقت کے مقابلہ میں نبرد آزما بھی ہو گئے مگر حضرت علیؑ کا کبیر کشر یعنی انداز طبیعت ہرگز اس کا مقتضی نہیں ہو سکتا تھا کہ حضرت ابو بکرؓ کے ہاتھ پر آپ بیعت کرتے اور پھر وقت پا کر حضرت ابو بکرؓ کی خلافت کو بلائے تیرہ و تار قرار دے کر اس طرح پر اظہار بیزاری فرماتے جیسا کہ خطبہ بالاس دیکھا جاتا ہے اور جیسا کہ آئندہ آنے کو ہے جس شخص نے حضرت علیؑ کے اطوار پر نظر غور ڈالی ہے وہ بخوبی کہہ سکتا ہے کہ آپ سر امر معدن صدق و صفا تھے۔ اور آپ ہرگز ایسے نہ تھے کہ حضرت ابو بکرؓ



کے ہاتھ پر بیعت فرماتے اور پھر حضرت ابوبکر کے خلاف میں کسی وقت  
بیکہ کی بیزاری کے الفاظ زبان پر لاتے۔ پس اس معاملہ بیعت پر  
ملاحظہ کرنے سے صاف ایسا معلوم ہوتا ہے کہ حضرت خاتون جنت  
علیہا الصلوٰۃ والسلام کی وفات کے بعد بھی حضرت علیؑ نے حضرت  
ابوبکر کے ہاتھ پر بیعت نہیں کی یہاں پر مجھے اس سے کوئی بحث نہیں  
ہے کہ خلافت حق طور پر قائم ہوئی یا نہیں۔ یہاں پر صرف یہ دیکھنا  
ہے کہ اس خلافت کا اثر آل محمد پر کیا ہوا۔ فوری اثر تو یہ ہوا کہ  
نبی ہاشم سے حکومت دور ہو گئی جس کے باعث جو منزلت آل محمد  
کی عہد رسولؐ خدا میں باقی نہ رہی۔ میری دانست میں آل محمد کے  
ظاہری تنزل کی فعلی ابتداء اس سے ہوتی ہے اور رفتہ رفتہ ہمس  
دکھلا سکیں گے کہ آل محمد کی بے توقیریاں بڑھتے بڑھتے اس درجہ  
تک پہنچتی گئیں کہ کربلا کی بے ادبیوں کے بعد اہل حرم دمشق  
کے کوہِ دوبازار میں بڑی میرجی کے ساتھ تشہیر کئے گئے۔ اور  
اس کے بعد بھی خونِ آلودہ خاندان پیغمبر کا ہوتا رہا اور سادات  
کشتیاں بڑی کشادہ پیشانی کے ساتھ ہوتی رہیں۔ مجھ کو اس  
سے یہاں بحث نہیں ہے کہ آل محمد ان بے اعتنائیوں کے  
مستحق تھے یا نہیں۔ مگر کوئی شک نہیں کہ سخت سے سخت  
کارروائیاں آل محمد کے خلاف میں ہوتی گئیں جن کی مشاہد میر  
و تاریخ کی کتاب میں دیکھی جاتی ہیں۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم

## اپنی بات

ادب پرستوں اور علم دوستوں میں یہ خیال عام ہے کہ حیدرآباد کی  
نفاذ صحافت اور اشاعتی اداروں کے لئے سازگار نہیں ہے اس کا سبب  
یہ نہیں ہے کہ یہاں ارباب ذوق کی کمی ہے یا دیدہ ورا دیوں  
دانستوروں اور انشائیہ پردازوں کا کال ہے بلکہ واقعہ یہ ہے کہ انہوں  
سے بے اعتنائی خاک دکن کی خمیر میں گندھی ہوئی ہے شاید یہی  
وجہ ہے کہ پچھلے برسوں میں جو بھی ادارے اشاعتی اغراض و مقاصد  
سے وجود میں آئے انہیں وطن کی ناقدری اور سردہری کے باعثوں  
مٹ مٹا گئے۔

یہ ایک افسوسناک حقیقت ہے کہ حیدرآباد میں قلمت جعفری کا  
کوئی نمائندہ ادارہ اشاعت نہیں ہے۔ اس کمی کا باعث شعور افراد ملت  
کو ہمیشہ احساس رہا لیکن حالات اور اس مخصوص ذہنیت کے پیش نظر  
جس کا اوپر ذکر کیا کسی کو بھی اشاعتی ادارہ قائم کرنے کی ہمت  
نہیں ہوئی۔

ادارہ کاظمی نے پہلی مرتبہ جب دینی خدمت کے عظیم مقصد کے ساتھ  
زیر نظر کتاب کی اشاعت کی ابتدا کی تو ادارے کے اس اقدام کو بعض



حلقوں نے سراہا لیکن بعض گوشوں میں ادارے کی نیت کے بارے میں  
چہ میگوئی ہو رہی ہیں۔ ہو سکتا ہے کہ یہ چہ میگوئیاں کسی مخصوص ادارے  
سے متعلق ان کے ذاتی تجربے کی مدائے بازگشت ہوں لیکن آزمائش  
سے پہلے کسی کے خلوص عمل کو یہ نظر اشتباہ دیکھنا بھلنا سہت کے  
آئین کے مطابق نہیں کہا جاسکتا کسی کے حسن نیت کی بہترین  
کسوٹی اس کا عمل ہے۔ آپ ادارے کو خدمت کا موقع دیجئے  
خود رکن بن کر اس کی سرپرستی کیجئے دوسروں کو اس کا رکن بنائیے  
اللہ پاک نے چاہا تو انجام کار ادارے کی نیت آپ کے خلوص  
کی آگ میں تپ تپا کر ایسی نکھر جائے گی کہ کسی کو شکایت کا کوئی  
موقع نہ رہے گا۔

خادم

سید غضنفر علی نقوی

۱۳ ستمبر ۱۹۶۸ء

## ”حَسْبُنَا كِتَابُ اللَّهِ“

### صحیح بخاری شریف کی روشنی میں

واضع ہو کہ یوں تو عملی طور پر تو ہیں آل محمد کی ابتداء امر خلافت  
سے ظہور میں آئی مگر دراصل اس کی ابتدا کی صورت حضرت عیسیٰ  
ابن الخطاب رضی اللہ عنہ کے قول معروف یعنی حَسْبُنَا كِتَابُ اللَّهِ  
سے ہوئی یہ قولی ایسی ابتداء ہے کہ جس انواع و اقسام کے ایسے  
امور اسلام کو پیش آتے گئے جو پیغمبر خدا کے عہد کے مسلمانوں کے  
زہم و گمان میں بھی نہ آئے ہونگے۔ ہر چند رسول اللہ نے اپنی رحلت  
کے قریب یہ فرمایا کہ ہم تم میں دو امر بزرگ چھوڑے جاتے ہیں  
یہ ایسے ہیں کہ اگر تم ان سے متمسک رہو گے تو میرے بعد ہرگز  
تم گمراہ نہ ہو گے اور وہ دونوں امر بزرگ ”قرآن اور میرے  
اہل بیت ہیں“ مگر شان کبریائی سے حضرت عمر ابن الخطاب کے  
قول حَسْبُنَا كِتَابُ اللَّهِ کے عشر عشر کے برابر بھی یہ قول نبوی  
عملی تاثیر نہیں پیدا کر سکا۔ یہ قول نبوی جو یزیدین کے نزدیک  
مستند ہے حدیث اِنِّیْ تَارِکٌ فِیْکُمْ الثَّقَلَیْنِ مَا اِنْ  
تَمَسَّکْتُمَا بِہِمَا لَنْ تَضَلُّوْا اَبَعَدِیْ کِتَابُ اللَّهِ  
وَعِترَتِیْ اَہْلُ بَیْتِیْ دیکھو تحفہ اثنا عشریہ



شاہ عبدالعزیز صاحب رحمۃ اللہ علیہ الباب چہارم صفحہ ۲۰) لاریب  
 یہ اس ذات پاک کا قول ہے جس کی نسبت خدا نے تعالیٰ فرماتا ہے  
 کہ مَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ  
 یعنی حضرت محمدؐ نے سر و پا تقاضائے نفسانیت سے باتیں نہیں  
 کرتے ہیں۔ آپؐ پر وحی ہے۔ وحی خداوندی ہی کے مطابق  
 آپؐ کے ارشادات ہوتے ہیں اہل واقفیت سے پوشیدہ نہیں  
 ہے کہ ایسی ہی حدیث ہے کہ جس کی نسبت اپنے تحفہ میں جناب  
 شاہ عبدالعزیز صاحب قدس سرہ العزیز فرماتے ہیں کہ  
 ”در مقامات دین و احکام شرعی مارا پیغمبر حوالہ دین در پیمبر  
 عظیم القدر فرمودہ است پس مذہبہ کہ مخالفت این دو باشد  
 در امور شرعیہ عقیدہ تا و عملاً نامعتبرست و ہر کہ از کار این دو  
 بزرگ ناید گمراہ و غار ج از دین باشد و دیگر تحفہ شاہ صاحب  
 باب چہارم صفحہ ۲۰) لاریب حکم نبوی ایسا ہی تھا کہ امت  
 محمدی ضرور قرآن اور عترت نبویؐ کی متک ہو مگر امت محمدی  
 کس قدر اس حکم کی متک ہوئی راقم اس کو دکھانے کو ہے میں  
 اس جگہ اس سے کوئی بحث نہیں رکھتا ہوں کہ حضرت عیسیٰؑ  
 ابن الخطاب کا قول ”حَسْبُنَا كِتَابُ اللَّهِ“ اچھا تھا یا بُرا  
 مگر اس کی تاثیر پر نظر ڈالنا اس کتاب کے احاطہ مقاصد سے ہے  
 ظاہر ایسا ہی معلوم ہوتا ہے کہ اگر حسب قول نبویؐ متک  
 بالقرآن کے ساتھ متک بالعترت بھی ایک ضروری امر سمجھا  
 جاتا تو اس وقت کی اسلام کی تاریخ نے واقعات مذہبی و ملکی

کے اعتبار سے ایک دوسرا رنگ پیدا کیا ہوتا۔ مگر حضرت عمرؓ  
 کے صرف ان تین چار لفظوں نے ایک ایسی نئی اسلامی دنیا  
 قائم کر دی ہے کہ آج تک بڑے زوروں کے ساتھ قائم ہے  
 ہر چند حضرت رسولؐ کا قول بڑی تاکید سے خبر دیتا ہے مگر  
 حضرت عمرؓ کے قول بالانے قول نبویؐ کو عملی پیرایہ حاصل  
 ہونے نہ دیا جس کے باعث ارشاد نبویؐ ایک قوی حیثیت تک  
 محدود رہ گیا۔ اگر قول نبویؐ کو کامیابی نصیب ہوتی تو نہ سقیفہ  
 بنی ساعدہ کا اجماع ظہور میں آتا نہ بنی ہاشم کو طرح طرح کی مصیبتیں  
 پیش آتیں نہ بنی ہاشم کی عظمت میں کسی طرح کا فتور پڑتا نہ بنی ہاشم  
 کے عقائد کے خلاف مذاہب ایجاد ہوتے اور نہ وہ واقعات  
 عظیم ظہور میں آتے جو شہادت علیؓ و شہادت حسنؓ و شہادت  
 حسینؓ و شہادت دیگر آل محمدؐ و دستداران آل محمدؐ پر مشتمل  
 دیکھے جاتے ہیں۔ ظاہر تو ایسا ہی معلوم ہوتا ہے کہ قول حَسْبُنَا  
 كِتَابُ اللَّهِ نے عامہ مسلمانان کو متک عترت نبویؐ سے آزاد  
 کر دیا اور گو حدیث ثقلین بقول صاحب تحفہ فریقین کی ایک  
 مقبولہ حدیث ہے مگر اس حدیث پر عامہ مسلمانان یعنی مسلمانان  
 غیر امامیہ کا نہ کبھی سابق میں عملدرآمد رہا ہے اور نہ آج ہے۔ یہ  
 حدیث نبویؐ ڈیڈ لیٹر (Dead Letter) یعنی ایک قول مردہ  
 کی طرح کتابوں میں حوالہ قلم پائی جاتی ہے اور اس سے زیادہ  
 حیثیت کبھی اس کو حاصل نہیں رہی ہے چنانچہ اہل واقفیت سے  
 پوشیدہ نہیں ہے کہ رسول اللہؐ کے رحلت فرماتے ہی بنی ہاشم



اور دوستداران بنی ہاشم کے سوا عامہ مسلمانان سے کوئی بھی  
عترت محمد کا متسک نہیں ہوا۔ عترت محمد سے مراد فاطمہ علی  
حسین اور حسین ہیں ان چار تن کے ساتھ عامہ مسلمانان نے  
پیغمبر صاحب کی رحلت کے بعد کیا متسک کی کارروائی اختیار  
کی کسی کتاب سے کچھ پتہ نہیں لگتا۔ ابھی رسول اللہ دن  
بھی نہیں ہوئے تھے کہ سقیفہ کا ہنگامہ برپا ہو گیا۔ اس معاملہ  
کو کوئی شخص صحیح الحواس متسک بالعترت قرار نہیں دے سکتا  
یہ ہنگامہ تو فوری نتیجہ قول "عندنا کتاب اللہ حسبتنا"  
کا معلوم ہوتا ہے۔ اس کے بعد ہی علی سے حصول بیعت کا ہنگامہ  
بی بی فاطمہ کے گھر پر قصد احراق کے ساتھ مخالفانہ چڑھائی قصہ  
تسک کی بے سرو پا کارروائیاں۔ علی و فاطمہ سے بے ادبانہ  
خطابات وغیرہ وغیرہ۔ یہ سب کم سب ایسے وحشت انگیز  
معاملات ہیں جو مرد حق پسند کے نزدیک متسک بالعترت سے  
منزروں و در نظر آتے ہیں۔ اسی طرح جتنے معاملات خلافت ہائے  
حضرات ثلاثہ رضوان اللہ علیہم کے دیکھے جاتے ہیں عترت نبوی  
کے متسک سے قیامت بے دگاؤ پائے جاتے ہیں۔ قرآن کے جمع کرنے  
میں خلافت اولیٰ کی طرف سے کیا۔ تسک علی مرتضیٰ کے ساتھ  
ظہور میں آیا۔ اجتہادات مسائل میں خلافت ثانیہ کس طرح پر  
علی مرتضیٰ کی متسک ہوئی۔ خلافت ثالثہ میں حدیث ثقلین  
کی کیا پیروی کی گئی۔ امام حسن کے متسک مسلمانان وقت کس  
وضع پر ہوئے۔ خلیفہ وقت حضرت معاویہ کی کارروائیوں نے

عترت سے کیا تعلق رکھا۔ آپ کے جانشین حضرت یزید  
بجلیت حدیث بالاک کی۔ اسی طرح امام عسکری تک اس  
مردود رسول اللہ کی تعمیل کیا کیا ہوتی گئی۔ ظاہر اتو ایسا ہی معلوم  
ہوتا ہے کہ رسول اللہ کے بعد متسک بالعترت کا مضمون بھولے  
سے بھی کسی کو نہیں یاد آیا۔ پیغمبر صاحب کے بعد کے ہر عہد کی کارروائی  
ایسی ہی دکھائی پڑتی ہیں جو متسک بالعترت سے ذرہ بھر بھی علاقہ  
نہیں رکھتی ہیں اور جب ہوا تو یہی ہوا کہ یزید نا انصافی کے ساتھ  
اہلبیت نبوی محکوم بنائے گئے۔ بڑی بے رحمیوں سے مختلف عہدوں  
میں ان کے خون پانی کی طرح بہائے گئے ان کے ذی علم اور باخبر ہونے  
پر بھی ان کے ائمہ کے احکام اور روایات سے علمائے غیر امامیہ کارہ کش  
رہے اور آج بھی کارہ کش ہیں۔ ان امور کی تعمیل آئندہ حوالہ  
قلم ہونے کو ہے۔ لے حضرات حق پسند کیا اپنی کارروائیوں کو متسک  
بالعترت کہتے ہیں ہا حق یہ ہے کہ متسک بالعترت کا مضمون مسلمانان  
غیر امامیہ کے لئے ایک مردہ قول نبوی کا حکم رکھتا ہے۔ کتابوں کے  
دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ مسلمانان غیر امامیہ از وقت حضرت خلیفہ اول  
تا انیدم حسبتنا کتاب اللہ کے متسک رہے ہیں اور یہ وہ قول  
ہے کہ جس نے اہلبیت نبوی کے نابود کر ڈالنے میں کوئی دقیقہ اٹھا  
نہیں رکھا اور بھی اہلبیت نبوی کی علیحدگی کے ساتھ ایک ایسے مذہب  
خاص کی بنیاد لی کہ جس میں تمام غیر امامیہ داخل ہیں اور یہ غیر امامیہ  
بہت سے فرقے ہیں کہ جن کا ذکر غنیۃ الطالبین میں حضرت پیران پیر  
عبدالقادر جیلانی رضی اللہ عنہ نے نام بنام فرمایا ہے۔ اس قول



حَسْبُنَا كِتَابُ اللَّهِ کی بدولت ایک بڑا تفرقہ عقیدہ کا جو درمیان امامیہ اور غیر امامیہ کے پیدا ہو گیا ہے وہ مشکل مسئلہ امامت پر ہے جو شیعوں کے نزدیک اصول عقائد میں داخل ہے اور غیر امامیہ اس کو فروعی جانتے ہیں۔ دونوں فرقوں کے اختلافات عقیدے کی وجہ سے معلوم ہوتی ہے کہ امامیہ حدیث ثقلین کے متمسک ہونے کی وجہ سے امامت کو ایک امر من جانب اللہ جانتے ہیں اور اس پر یہ دلیل رکھتے ہیں کہ جب رسول اللہ دنیا سے رحلت فرما گئے تو حسب ارشاد نبوی جو درحقیقت مکہ خد ہے اُن کی عترت اُن کی قائم مقام ہو گئی۔ پس یہ قائم مقامی آپ کی عترت کی من جانب اللہ ہونے کے سوا کوئی اور حیثیت نہیں رکھ سکتی ہے اور امر واقعی بھی ایسا ہی معلوم ہوتا ہے کہ جب آپ کی عترت داخل ثقلین ہے تو اس کی حیثیت کے من جانب اللہ ہونے میں کیا گفتگو ہو سکتی ہے۔ اس حدیث کی رو سے آپ کی عترت یا قرآن کے برابر ہے یا قرآن سے کم تنزل لا اگر قرآن سے کم بھی ہے تو اتنی ضرور ہے کہ دو امر بزرگ سے ایک امر بزرگ ہے اس تنزلی پر بھی یہ عترت آپ کی ایسی نہیں معلوم ہوتی کہ بالکل چھوڑ دی جائے اور قرآن کے ساتھ اختیار نہ کی جائے حق تو یہ ہے کہ قرآن اور اہل بیت نبوی ایک دوسرے سے جدا نہیں ہو سکتے۔ راقم کی تجویز میں عترت نبوی قرآن سے افضل ہے۔ اس لئے کہ قرآن قرآن ملامت ہے اور عترت نبوی قرآن ناطق ہے۔ حضرت علی علیہ السلام کا اپنے کثیر قرآن ناطق فرمانا مردموں کے لئے افضلیت عترت کی بڑی دلیل متصور ہے۔ اس سے وہی انکار کر سکتا ہے جو

علی کا حارب یا مخالف ہے۔ مختصر یہ ہے کہ حدیث ثقلین اس بات کی ہادی نظر آتی ہے کہ امامت ایک امر من جانب اللہ مافی جائے۔ فرقہ غیر امامیہ جو امامت کو ایک فروعی امر سمجھتا ہے اس کی وجہ یہ معلوم ہوتی ہے کہ قول حَسْبُنَا كِتَابُ اللَّهِ کی تبعیت سے وہ مضمون امامت جو رسول اللہ کے لفظ ثقلین پر مبنی ہے بالکل غار ہو جاتا ہے پس امامت من جانب اللہ اگر اس قول کی بدولت لاشے مانی جاتی ہے تو کوئی جملے تعجب نہیں ہے۔ ظاہر ہے کہ جب امامت ایک امر من جانب اللہ نہیں قرار دی گئی تو فرقہ غیر امامیہ کے عقیدے کے مطابق ائمہ اثنا عشر کی امامت ائمہ اربعہ کی امامت سے کوئی موقر تر درجہ نہیں رکھ سکتی ہے بلکہ ائمہ اربعہ کی امامت بدرجہ با فرقہ غیر امامیہ کے نزدیک زیادہ قابل امتیاز ہے۔ اس لئے کہ ان مجتہدین سے اس فرقہ کی فقہی ضرورتیں تمام متعلق ہیں۔ برخلاف ائمہ اثنا عشر کے کہ جن سے اس فرقہ کو نہ اصولی اور نہ فروعی تعلق حاصل ہے۔ اس فرقہ کے نزدیک ائمہ اثنا عشر کی امامتوں کو امام غزالی اور امام فخر رازی کی امامتوں سے ممتاز تر حیثیت حاصل نہیں ہو سکتی ہے۔ المختصر قول "حَسْبُنَا كِتَابُ اللَّهِ" سے جب امامت قرار پاسکتی ہے تو من جانب اللہ اس قرار پاسکتی ہے جیسے کہ فرقہ غیر امامیہ کے ائمہ عموماً من جانب اللہ کی حیثیت رکھا کرتے ہیں۔ اس میں شک نہیں کہ حضرت عمر بن الخطاب کے اس قول نے بڑی کامیابی پیدا کی۔ اس قول نے علی طور پر حدیث ثقلین کو باطل کر ڈالا۔ بہت بڑا حصہ حضرت عمر ابن الخطاب کے عہد کے مسلمانوں کا اور بھی آپ کے بعد کے زمانوں کے مسلمانوں کا



حتیٰ کہ اس عہد کے مسلمانوں کا اس قول کی تبعیت کی بدولت امور  
اصولی اور فروعی میں متسک اہل بیت نبوی سے کنارہ کش دیکھا جاتا  
ہے اور اگر اس قول کے تابعین کو متسک اہل بیت نبوی کا دعویٰ  
نہیے بھی تو صرف زبانی دعویٰ ہے۔ یہ کوئی تعجب کی بات نہیں ہے  
اس لئے کہ جب صرف متسک بالقرآن کی ہدایت قول حبیبنا کتاب اللہ  
سے ظہور میں آئے تو اہل بیت نبوی سے بے سروکاری اس کا ایک  
فطری نتیجہ تصور ہے۔ اس کے برخلاف معاملہ ان مسلمانوں کا ہے جو  
حکم نبوی کے مطابق قرآن کے ساتھ اہل بیت نبوی کے بھی متسک  
ہونے کو فرض سمجھتے ہیں۔ ظاہر ہے کہ ایسے مسلمانوں کو اہل بیت نبوی  
سے کنارہ کشی کرنے کی کیا صورت پیدا ہو سکتی ہے۔ ایسے مسلمان  
آج تک ہر امر میں متسک بہ اہل بیت نبوی ہیں اور دل سے ارشاد  
نبوی کے بجالانے والے ہیں۔ لیکن ایسے مسلمانوں کی تعداد ابتدا میں  
بہت کم تھی اور آج بھی بہت نہیں ہے۔

**مذہب امامیہ اور مذہب غیر امامیہ کی ابتداء**  
راحتہم کی دانست میں وہ امر کہ جس سے مسلمانوں میں مذہبی تفرقہ  
کی ابتداء ہوئی اور جو درحقیقت تفرقہ کے حجم کا حکم رکھتا ہے وہی  
قول یا بلاعنی "حبیبنا کتاب اللہ" ہے اگر یہ قول حضرت عمرؓ  
کی زبان مبارک تک نہ آیا ہوتا تو ہر مسلمان رسول اللہ کی رحلت کے  
بعد آنحضرت کے غر نوادہ کے مطابق قرآن اور عترت رسول کا کیل  
طور پر متسک ہوتا مگر اس قول نے بہ تعداد کثیر مسلمانوں کو عترت

رسول کے متسک سے کنارہ کش کر دیا۔ بہت تھوڑے مسلمان قول  
نبوی کے متسک ہوئے اور یہ وہ لوگ تھے جو یا خود بنی ہاشم  
یا بنی ہاشم کے دوستانہ تھے کتابوں کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے  
کہ ان متسکان قول نبوی نے متسکان قول عمری سے اپنے کو بے لگاؤ  
رکھا صرف امر خلافت ہی میں متسکان قول عمری کا ساتھ نہیں دیا  
بلکہ ہر مذہبی معاملہ میں ان سے کنارہ رہے۔ چنانچہ جب حضرت  
خليفة اول کے وقت میں حضرت کے حکم سے قرآن جمع کیا جائے لگا  
تو یہ لوگ جامعان قرآن کی مجلسوں سے علاحدہ رہے اور اسی طرح جب  
حضرت عمر کے وقت میں حضرت کے حکم سے اجتہادات مسائل عمل  
میں لائے جانے لگے تو اجتہادات کی کمیٹی سے بھی دور رہے۔ مختصر یہ  
ہے کہ متسک قول نبوی ہونے کے سبب سے وہ قلیل العدد اشخاص  
ہر امر میں صرف پیروی عترت رسول کرتے گئے۔ چنانچہ جو کچھ شرع  
کے احکام حضرت علیؓ بیان فرماتے تھے انہی کی تبعیت یہ متسکان  
تو لے نہ لیا کرتے تھے امور بالا و اذنیٰ طوریہ دکھلاتے ہیں کہ قول  
عمرؓ نے جو پھوٹ کی راہ رسول اللہ کی وفات کے قریب نکالی تھی  
مرد راہ امام سے اس میں ترقی ہوتی چلی یہاں تک کہ رفتہ رفتہ دو مذہب  
مسلمانوں کے پورے طور پر قائم ہو گئے۔ ایک وہ جس کی ابتداء حدیث  
ثقلین سے ہوئی اور دوسرا وہ جس نے قول حبیبنا کتاب اللہ  
سے آغاز کیا۔ اگرچہ مذہب کہ تبعیت ثقلین پر مبنی ہے وہی مذہب  
امامیہ ہے۔ اس لئے کہ متسک بہ اہل بیت نبوی کا فطری نتیجہ اس کے  
سوا دوسرا نہیں ہو سکتا ہے کہ امامان فاندان پیغمبر کے سوا کسی اور



خاندان یا قوم یا مذہب کے اماموں کی اقتدا کی جائے۔ اسی طرح جس مذہب کی بنا قول حسب کتاب اللہ پر قائم ہوئی اس کے لئے اس سے چارہ نہ تھا کہ اس کے پیرو غیر اہل بیت کی حکومت اختیار کر لیں اور تمام امور مذہبی میں ائمہ غیر اہل بیت کے اجتہادات پر عمل درآمد رکھیں۔ پس جیسا کہ کتب فریقین سے ثابت ہو رہا ہے یہ وہی مذہب ہے جو مذہب دوسری صدی ہجری میں مذہب اہل سنت کہلایا اور جس کو کسی طرح کا خلیفہ یا برہمنی تعلق ائمہ خاندان پیغمبر کے مذہب کے ساتھ نہیں ہے۔ ان امور کی وضاحت آئندہ ہونے کو ہے۔ چاہئے کہ جب بوضع بالاسلاموں میں رسول اللہ کی وفات کے قریب ۱۰ ۱۱ عیث کی ابتدا ہوئی اور اس شخص غیر بنی ہاشم بعد از ان عترت نبوی سے کنارہ کشی کر کے اجتہاد اپنے مسائل آزادی کے ساتھ کرنے لگے تب ایک مذہب حضرت اہل بیت کے مذہب سے علحدہ قائم ہو گیا یہ مذہب حضرت عمر کی قائم کردہ اجتہادی کمیٹی کی بدولت ظہور میں آیا مگر آپ کے وقت میں اس نے کوئی خاص لقب یا نام نہیں حاصل کیا اور نہ اس کو حضرت عثمان کے عہد میں کسی طرح کا امتیازی لقب نصیب ہوا۔ اسی طرح حضرت معاویہ کے عہد خلافت میں یہ مذہب بے نام رہا۔ مگر آپ کے بعد دوسری صدی ہجری کی ابتدا میں اس مذہب کے پیرووں نے اس مذہب کو السنۃ والجماعت کے نام سے ملقب کیا۔ اس کی وجہ تسمیہ یہ ہے کہ حضرت معاویہ نے اس سنہ کا نام جس میں آپ نے امام حسن سے خلع خلافت فرمایا تھا عام الجماعت اور جس سنہ میں آپ نے حضرت

علی پر تبرج جاری کیا تھا اس کا نام عام السنۃ رکھا۔ پس مخالفین حضرت عجمی از قسم خوارج و نو اصیب و معتزلہ وغیرہ جو عہد حکومت معاویہ میں ابی سفیان برادر علی کے ساتھ دلی ظلمت رکھتے تھے ان کے دوسری صدی ہجری میں اپنے کمال السنۃ والجماعت سمجھنے لگے اور یہ اس غرض سے کہ حضرت معاویہ کی صلح جو امام حسن کے ساتھ عمل میں آئی تھی اور علی پر تبرج رسم جو بعد از ان قائم ہوئی تھی۔ اس لقب کے ذریعہ سے فراموش نہ ہو جائے۔ (دیکھو تاریخ ابو العزا جلد اول صفحہ ۲۱۲) اس زمانہ کے ناخواندہ اہل سنت کو اس توجہ سے وحشت کا پیدا ہونا خلافت توقع نہیں ہے مگر معاملہ ایسا ہی ہے جیسا کہ بالا میں بیان ہوا۔ چنانچہ اہل سنت کے عالم ابن عبد ربہ کتاب العقد میں فرماتے ہیں کہ لما صالح الحسن معاویۃ سمی ذالک العا م عام الجماعت۔ یعنی جب امیر معاویہ نے امام حسن سے معاملہ کیا تو اس سنہ کا نام سنہ جماعت رکھا۔ پھر تاریخ الخلفاء صفحہ ۳۶ میں علامہ جلال الدین سیوطی رقم فرماتے ہیں کہ فاستقر فیہا (فی الخلافۃ) من ربيع الاخر او بجمادی الاولى فی مہینۃ احدى واربعین ہجریۃ ہذا العام الجماعۃ لا اجتماع الاقمۃ فیہ علی خلیفۃ واحد یعنی حضرت معاویہ نے خلافت پر تہ اکر دار ربیع الثانی یا جمادی الاولی سے پس آپ نے اس سنہ کا نام سنہ جماعت رکھا۔ اس لئے کہ اب است کا اجتماع خلیفہ واحد پر ہو گیا۔ اسی طرح عام السنۃ کی تحقیق یوں ہوتی ہے کہ علامہ یحییٰ بن الحسن بقری



اپنی کتاب منہاج الحقیقین میں تحریر فرماتے ہیں کہ اِنَّ مَعَاوِیَةَ  
حِیْنَ مَنْ مَضَتْ عَلَیْهَا سَمْعُیْ ذَٰلِکَ الْعَامَ الْعَامَ الْمُسْتَنَدَ  
یعنی حضرت معاویہ نے جس سن میں علیؑ پر تبرا جاری کیا اس کا نام  
آپ نے سنہ سنت رکھا اور اسی سنت سے اہل سنت نے نام پکڑا  
اسی طرح حسن سہیل نے کتاب انوار البدایہ میں اسی تحریر کا اعادہ کیا ہے  
اور یہی شیخ العسکری کتاب الرواج میں فرماتے ہیں کہ اِنَّ مَعَاوِیَةَ  
سَمِعَیْ ذَٰلِکَ الْعَامَ الْعَامَ الْمُسْتَنَدَ یعنی حضرت معاویہ نے اُس سنہ  
کا نام سنہ سنت رکھا۔ المختصر یہ نام السنۃ والجماعت حضرت معاویہ  
کے دو سال کے ناموں سے مرکب ہے مگر ہزاران ہزار بیچارے ایسے  
اہل السنۃ والجماعت اس وقت میں موجود ہیں جو اپنے مذہب پاک کی  
وجہ تسمیہ سے بالکل بے خبر ہیں۔

## قرآن اور اہل بیتؑ

واضح ہو کہ جناب رسالتؐ نے حدیث ثقلین کی رو سے تمام  
مسلمانوں کو قرآن اور اہل بیتؑ کے ساتھ متہمسک ہونے کے واسطے تاکید  
اکید کے ساتھ فرمایا تھا۔ مگر حضرت عمرؓ ابن الخطاب نے صرف قرآن  
کے ساتھ متہمسک ہونے کو کافی سمجھا۔ اب اہل اسلام دیکھیں کہ خود  
قرآن کے ساتھ متہمسک ان قرآن کس بیچ سے پیش آئے عہد حضرت ابو بکرؓ  
میں حکم حضرت سے قرآن جمع کیا گیا۔ اس کام کے لئے خلافت اولیٰ کی طرف  
سے زید بن ثابتؓ۔ ابی بن کعبؓ وغیرہ واسطے جمع کرنے قرآن کے  
مقرر رکھے گئے۔ چنانچہ ان حضرت نے قرآن کو جمع فرمایا۔ یہی جمع کردہ

قرآن حضرت ابوالاکاسمہ انورؓ میں عہد شیخین تک مروج رہا مگر جب  
زمانہ حضرت عثمانؓ کی خلافت کا آیا تو آپؓ نے چند اشخاص کے ذریعہ  
سے قرآن کی تصحیح و ترتیب از سر نو فرمائی۔ اس تصحیح و ترتیب سے صرف  
مقدم آیتیں سابق کے نسخہ ہائے قرآن کی موخر میں داخل ہو گئیں یا  
یہ کہئے کہ بہت سی مدنی آیتیں مکی آیتوں میں اور مکی آیتیں مدنی  
آیتوں میں جا ملیں بلکہ کچھ الفاظ کے ترک سے منصوصی حیثیت علیٰ قرنی  
اور آل محمدؑ کی بھی جاتی رہی۔ لاریب اہلبیتؑ نبویؐ کی حیثیت کا یہ  
نقصان حضرت عمرؓ کے قول حَسْبُنَا کِتَابُ اللّٰہِ کا معین قرار ہوا۔  
لیکن اسے نقصان قرآنی کے سوا اور کیا کہہ سکتے ہیں۔ کوئی شک نہیں کہ  
ایسے متروکات سے قرآن کے ظاہری کمال میں نقص آ گیا عقل صحیح کے  
نزدیک یہ ترتیب عثمانیؓ ہرگز مکمل نہیں سمجھی جاسکتی ہے۔ واضح ہو کہ  
حضرت عثمانؓ نے قرآن کی تصحیح و ترتیب کا حکم اس بنیاد پر دیا تھا کہ  
حضرت ابو بکرؓ کے نسخہ ہائے قرآن میں جو اختلافات قرآنی وغیرہ پائے  
جاتے تھے تصحیح و ترتیب سے مٹ جائیں گے وہ اختلافات تو  
مٹ گئے۔ مگر حضرت علیؑ اور آل محمدؑ ایسی کارروائی سے بہ اسباب ظاہر  
پرے گھائے میں پڑ گئے۔ قرآن کی تصحیح و ترتیب کے لئے زید بن ثابتؓ  
عبد الرحمن بن زبیرؓ سجاد بن العاصؓ اور عبداللہ بن الحارث بن  
ہشامؓ مقرر رکھے گئے تھے۔ اور ان حضرات کو علیؑ کے ساتھ کھلے  
طور پر عداوت تھی اختلافات قرأت کی بنیاد پر ان حضرات نے  
لفظ آل محمدؑ اور بھی علیؑ کے نام کو جو چند مقام پر داخل قرآن تھا  
قرآن سے خارج کر دیا۔ بلاشبہ یہ امر بھی قول عمرؓ کی طرح حدیث



مقلین کی تاثیر کا سامنے والا ثابت ہوا۔ اس واسطے کہ جب علیؑ اور آل محمدؑ کی مخصوص حیثیت باقی نہیں رہی تو آئندہ آپ حضرات کے ساتھ کیوں کوئی متمسک ہونے لگا۔ چنانچہ حضرت معاویہ اور حضرت کے صاحبزادے اور دیگر اشخاص بھی جو آپ صاحبوں کے انداز و مذہب کے تھے حضرت علیؑ، امام حسنؑ، امام حسینؑ کے کبھی متمسک نہ ہوئے۔ جائے لحاظ ہے کہ قول **حَسْبُنَا كِتَابُ اللَّهِ** کی بدولت دو امر بزرگ میں سے ایک امر بزرگ یعنی تمسک بہ اہل بیت تو متروک ہو ہی چکا تھا۔ اب دوسرا امر بزرگ جو قرآن تھا اس میں اس طرح کی کتب پر بیعت کی گئی کہ رسول اللہ کے بعد علیؑ جو اہلبیت کے سردار تھے ان کی منوعی سرداری یا امامت معرض نزاع ہو گئی۔ عموماً اہل سنت یہ ہی کہتے ہیں کہ قرآن میں تو نام کسی اہلبیت کا نہیں دیکھا جاتا ہے۔ پھر امامت یعنی سرداری علیؑ کی یا کسی اور اہلبیت کی کیونکر قرآن سے ثابت ہو سکتی ہے۔ اب میں دکھانا چاہتا ہوں کہ حضرت عثمان کے وقت میں ایسے قرآنی انقلابات پیدا ہوئے کہ جو علیؑ مرتضیٰ کی منوعی سرداری کو امامت محمدی سے نزاعی بنانے والے ہو گئے۔ واضح ہو کہ عہد آنحضرت میں آیہ **بَلِّغْ پارہ ۲ رکوع ۱۲** کی قرات یوں ہوئی تھی **يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ إِنَّ عَلَيْنَا مِثْلَ الْبَلِّغِينَ** یہ مکرر ان **عَلَيْنَا مِثْلَ الْبَلِّغِينَ** کا پورا پورا پتہ تفاسیر قرآن سے لگتا ہے (دیکھو درمنثور تفسیر علامہ جلال الدین سیوطی و کتاب مفتاح التاج مرزا محمد ابن معتمد خان بدخشان) بقید صحت

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

## اپنی بات

حیدرآباد میں کم و بیش سو سال سے ایام عزاء میں ہر سال شمالی ہند کے دیدہ و رشاعر اور ذاکر بلائے جاتے ہیں غالباً باہر سے ذاکروں کو بلائے کی ابتداء نواب تھور جنگ مرحوم نے کی۔ نواب مرحوم کی بدولت حیدرآباد کے ارباب ذوق انیس کی مرثیہ خوانی اور مرثیہ گوئی کے انداز سے متعارف ہوئے۔

انیس کے بعد ان کے خاندان کے افراد یاد پیر اسکول کے ممتاز مرثیہ گو بلائے جلتے رہے۔ اقتلاً وقت کے ساتھ مجالس عزاء کا انداز بدل گیا اور مرثیہ گوئی کے بجائے ذاکری ہونے لگی۔ ابتدا میں ذاکروں کا بیان سب جھاسا ہوتا تھا بیان کا آغاز اہلبیت اہلبار کے فضائل و مناقب سے ہوتا اور آخر میں کر بلا کے دلورز واقعات بیان کئے جاتے تاکہ مآل مجلس حاصل ہو رفتہ رفتہ ان مجلسوں میں اسلامی تعلیمات، قرآن تفسیر اور تاریخ کی روشنی میں مسک اہلبیت کی ترجمانی کی جانے لگی غنائین کے اعتراضات کے جواب دئے جانے لگے اس طرح علی موشگافیوں، فلسفہ منطق اور علوم جدیدہ کی تفسیر و تفسیر میں زور طلاق دکھانے کی راہیں کھلیں اور مجالس عزاء علوم آل محمد کی بہترین درس گاہیں بن گئیں۔ اہل حیدرآباد میں دینی شعور بیدار کرنے اور دینی مسائل کی باریکیوں سے بہرہ اندوز کرنے میں بیرونی ذاکروں کا خاصا حصہ ہے۔

ناسپاس گزاری ہو گی اگر اس سلسلے میں مقامی علماء اور ذاکروں کی



بے لوث خدمات کا اعتراف نہ کیا جائے لیکن یہ بھی حقیقت ہے کہ حیدرآباد میں میاری ذاکروں کی ہمیشہ کمی رہی۔ کوئی دینی درس گاہ یا مدرسہ الوداعین کا سا ادارہ قائم کرنے کی منضبط کوششیں درمندان ملت نے کبھی نہیں کی۔

سیدرآباد میں ملت جعفری کے افراد نے تاریخ ساز کارنامے انجام دیے لیکن دینی ضرورتوں کی جانب کبھی انھوں نے توجہ نہیں کی۔ مجاس عزاد کی بدولت افراد ملت تاریخی حقائق اور مسلک اہلیت کے مبادیات سے بے خبر نہیں ہیں لیکن نئی پور کے بیشتر افراد ابتدائی دینی مسائل سے بھی واقف نہیں ہیں ان مسائل سے ان کو واقف کرانا بشعور افراد ملت کا دینی فریضہ ہے۔ بعض انجمنیں اور مذہبی ادارے حیدرآباد میں کافی سرمایہ دار ہیں ان انجمنوں اور اداروں کے سربراہ اپنی سوجھ بوجھ اور مذہبی شغف کے باعث ملت کے تعلیم یافتہ طبقوں میں اپنا نام اور مقام رکھتے ہیں وہ چاہیں تو مدرسہ الوداعین کا سا میاری ادارہ قائم کر کے وقت کی اس اہم ضرورت کی تکمیل کر سکتے ہیں تاکہ علم دین سے لگاؤ رکھنے والے افراد ملت اس ادارے میں اعلیٰ تعلیم حاصل کر کے دین و ملت کی بہ حسن الوجہ خدمت انجام دے سکیں۔ اور حیدرآباد میں ملت جعفری کے میاری ذاکروں کی کمی کا شکوہ نہ رہے۔ ورنہ یاد رکھیے۔

اپنی عقلیت کی ہی حالت اگر قائم رہی  
آئینکے غسال کا بل سے کفن جا پان سے

خادم۔ سید غنفر علی نقوی

۲۰ ستمبر ۱۹۸۸ء

اسی طرح مفسرین لکھتے ہیں کہ قرأت ابن مسعود میں کفے اللہ العفو من بین القتال کے بعد یعلیٰ ابن ابی طالب کا ذکر وارد اخل متا چنانچہ اسی درمشتور اور مفتاح النجاشی ایسا ہی لکھا ہوا ہے۔ میر تقی میر اپنی تفسیر میں اپنے استاد ابی وائل سے روایت کرتے ہیں کہ ہم نے مصحف عبداللہ بن مسعود کو جو پڑھا تو آیہ اللہ اضطنی اذ فر و کوحا آل ابن اہیثمہ وال عجران علی العالمین میں آل عمران کے بعد آل محمد کا لفظ موجود تھا اس سے معلوم ہوا کہ مصحف ابن مسعود کے وجود تک یہ لفظ آل خد کا داخل قرآن تھا اور قرآن کے پڑھنے والے اس کو پڑھا بھی کرتے تھے مگر تعجب ہے کہ حضرت عثمان اور حضرت کے کارکنان نے اس لفظ کو نامتبر سمجھا اور اسے قرآن سے خارج کر دیا۔ کیا علی اور آل محمد کے الفاظ کے رکالہ کرنے پر قرآن کی تصحیح موقوف تھی۔ اہل انصاف خود اس کی تجویز کریں۔ راقم کو اس سے زیادہ عرض کرنے کی ضرورت نہیں ہے مگر جو روایا ابن مسعود کو اس قرآنی نقشہ میں پیش آیا وہ نہایت مال انگیز ہے۔ جب اس جلیل القدر صحابی نے اپنے نسخہ قرآن کو حضرت عثمان کے حوالہ کرنے سے انکار کیا تو خوب ان پر مار پڑی رد یکھو نہایت العقول امام محمد بن رازی اور بجاۃ المؤمنین ملا حسن کشمیری کی اور بھی معارف ابن قیسہ (بالے بیار ابن مسعود قرآن کا قرآن گیا اور بدن کی مرمت الگ ہوئی۔ ان رجحانہ کارروائیوں کا جواب ابن مسعود کیا دے سکتے تھے مار کھ کر چپقلہ ہے مگر جب ایسی ہی ناروا کارروائی حضرت عائشہ ام المؤمنین کے والد



بزرگوار کے قرآن کے ساتھ ہونے لگی تو حضرت ام المومنین ہنایت  
 غضبناک ہوئیں اور حضرت خلیفہ کی شان میں جو کچھ ارشاد فرمایا  
 راقم کو اس کے اعادہ کی حاجت نہیں ہے۔ مگر ایسی زبانی خفگی سے  
 کیا ہو تا ہے کہ حکم حضرت خلیفہ سے آپ کے والد بزرگوار کا قرآن  
 بھی ان مسعود اور دیگر اشخاص کے نسخہ ہائے قرآن کے ساتھ خاک کی طرح  
 بوز کر دیا گیا۔ علامہ نوشہی تے کتاب شرح تخریر میں حضرت ابن مسعود  
 کے اس قرآنی معاملہ کو وضاحت کے ساتھ لکھتا ہے اور اس کے امداد میں  
 ہونے میں کوئی شک و شبہ نہیں ہے۔ یہ امر قابل لحاظ ہے کہ رفع  
 اختلافات قرآنی جو عمل میں لایا گیا تو بغرض خارج کر دینے نام  
 "علی ولفظ" ال محمد کے عمل میں لایا گیا اس سے صاف  
 ایسا معلوم ہوتا ہے کہ حضرت عثمان کی ساری قرآنی کارروائیوں کا  
 مطلب یہی تھا کہ علی اور آل محمد کی منصوبی حیثیت زائل ہو جائے  
 جس سے سردار بنی ہاشم یعنی علی اور جانشینان علی کی امامت رسول  
 کے بعد کسی وقت سے قائم نہ ہو سکے اہل انصاف کے نزدیک یہ ساری  
 قرآنی کارروائیاں حضرت عثمان کے مقدور ہونے کے سوا اور کیا  
 معلوم ہو سکتی ہیں اور حضرت عثمان پر سے رفع الزام کرنے کی نظر سے  
 جو ایسے ایسے الفاظ مثلاً "قرأت شاذہ" "منسوخ التلاوت" و  
 "بعضوان التقصیر" گڑھے گئے ہیں۔ اہل انصاف کی نظر میں  
 غدر گناہ بدتر از گناہ کا حکم رکھتے ہیں۔ ہنایت جائے انہیں ہے  
 کہ یہ الفاظ پاک قرآن سے بدر کر دیئے گئے اگر حضرت عثمان ان  
 الفاظ کو جو پیغمبر خدا کے وقت سے قرآن میں چلے آتے تھے اپنی

اپنی جگہ پر رہنے دیتے تو مسئلہ امامت کبھی نزاعی مسئلہ نہ ہو جاتا  
 اور پیردان اسلام ایک بڑی گمراہی سے مامون رہ جاتے ہیں  
 اخراج الفاظ بالا سے جو نتیجہ اس دنیا میں پیدا ہوا اور جس کو  
 اہل انصاف اپنی نظروں سے دیکھ رہے ہیں بلاشبہ ہنایت  
 افسوسناک ہے ظاہر ہے کہ قرآن سے ان الفاظ گمراہی کا رکھنا  
 تمام تر اہل خلافت کے لئے معنی برصطحت تھا۔ یہ معلومت کی راہ  
 حضرت عثمان کو خود موقع ہو یا سمجھائی گئی ہو اس کی راسخ کو  
 کوئی اطلاع نہیں ہے۔ مگر قیاس راقم یہی ہے کہ یہ راہ آپ کو  
 سمجھائی گئی تھی۔ آپ کے ساتھ کچھ ایسے ذہین اشخاص رہا کرتے  
 تھے جو اہل بیت نبوی سے قطعی عداوت رکھتے تھے۔ اگر مردان کی  
 ترکیب کے آدمیوں نے یہ راہ سمجھائی ہو تو عجب نہیں خیال۔  
 حقیقت حال جو کچھ ہو مگر ایسی کارروائی خلافت شائد کی بڑی  
 مصلحت مبنی سے خبر دیتی ہے۔ بلاشبہ یہ ساری قرآنی کارروائیاں  
 حضرت عثمان کے عہد کی قول "حسبنا کتاب اللہ" کی تکمیل کی  
 غرض سے عمل میں لائی گئی تھیں۔ حضرت عثمان نے "حسبنا کتاب اللہ"  
 فرما کر اہل بیت نبوی کے متک سے کنارہ کشی کی راہ سمجھائی تھی  
 مگر اہل بیت نبوی کے ذکر سے خود قرآن غالی نہ تھا۔ قرآن متک  
 اہل بیت کی ہدایت کھلے طور پر صاف صاف لغظوں میں کرتا تھا  
 پس جب تک قرآن سے وہ الفاظ پاک خارج نہ کر دیئے  
 جلتے تو قول "حسبنا کتاب اللہ" کی تعمیل آسان طور پر  
 عمل میں نہیں آسکتی تھی۔ ظاہر ہے کہ اہل بیت نبوی کی منصوبی



حیثیت مجرد قول حضرت عمرؓ سے زائل ہونے والی نہ تھی۔ مگر جب لفظ آل محمد اور نام علیؓ سے قرآن خالی کر دیا گیا تو قول بالاکو پورا فردرغ حاصل ہو گیا۔ یعنی اس قرآنی کارروائی کی بدولت اہل بیت نبویؐ سے پوری کنارہ کشی کا سامان بہم ہو گیا اور دواعی امر بھی یہی ہے کہ چونکہ عزت نبویؐ اور قرآن دست و گریبان قائم رکھتے ہیں قرآن سے ان کو جدا کئے بغیر قول غری کی میل اسکان نہیں رکھتی تھی۔ المختصر عہد حضرت عثمان میں حضرت عمرؓ کی اس منشاء کا تکملہ ہو گیا جو رسول اللہؐ کے وقت آخر میں حبیبنا کتاب اللہ سے ظاہر ہوا تھا۔ اب اہل النصائب خود تجو ز فرمائیں کہ ان سب کارروائیوں سے شان اہل بیت نبویؐ کی تنقیص عمل میں آئی یا نہیں۔ راقم کو تو ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ان کارروائیوں سے اہل بیت نبویؐ کی نہ صرف بڑی تنقیص شان ہوئی بلکہ جتنی نصیبتیں ان حضرات پر آئیں حضرت کے بعد آتی گئیں۔ ان کا اصلی سبب وہی "حسبنا کتاب اللہ" ہوا اور جس کی پوری تائید حضرت عثمان کے قرآنی معاملات سے عمل میں آئی۔ لاریب ان قولی اور فعلی کارروائیوں سے علیؓ اور بانیشان علیؓ کی سرداری یعنی ان کی امامت کا مضمون عامہ مسلمانان کے دماغ سے جاتا رہا۔ پس جب امامت کو فی نصی شے باقی نہیں رہی تو خاندان پیغمبرؐ کے اماموں کے ساتھ درشتی بے ادبی اور بیرحمی سے مسلمانان وقت کا پیش آنا ہرگز تعجب انگیز تصور نہیں ہو سکتا۔ تنک بہ اہل بیت نبویؐ کے مضمون کے گلاؤں خور دہو جانے اور

قرآن سے آل محمدؐ اور علیؓ کے ذکر کو دور کر دینے کے بعد اہل بیت نبویؐ کے ساتھ مسلمانوں کی جانب سے ہر طرح کا سلوک بدمسکان نکلتا تھا جیسا کہ واقعی اوقات مختلفہ میں ظہور پکڑتا گیا۔ یہ کوئی مبالغہ کی بات نہیں ہے جو یہ کہا جائے کہ اگر دو ہزار حسینؓ دنیا میں ہوتے تو ایسی تعلیمات کے بعد مسلمانان وقت دو ہزار بار واقفہ کر بلکہ مرتکب ہو سکتے۔ مگر چونکہ حسینؓ ایک ہی تھے اس لئے واقفہ کر بلکہ بھی صرف ایک بار ظہور میں آیا۔ اگر بہ تقاضائے حدیث ثقلین تنک بہ اہل بیت نبویؐ ایک نوکڑا امر مانا جاتا اور حضرت علیؓ اور حضرت فاطمہؓ اور حضرت حسنؓ اور حضرت حسینؓ کی مخصوص حیثیت میں زوال نہ ڈالا جاتا تو جو واقعات ان حضرات اور ان کے جانشینان کو مسلمانان وقت کے ہاتھوں پیش آتے گئے ہرگز ہرگز پیش نہ آسکتے ساری آفتیں جو ائمہ خاندان پیغمبرؐ پر آئیں اس کا سبب یہی ہوا کہ وہ حضرات معصومین قابل امتک اور ائمہ منصوبین نہ سمجھے گئے بنی ہاشم اور دوستانہ ان بنی ہاشم کے سوا ان حضرات منصوبین عامہ مسلمانان اس زمانہ کے اور ماننے والوں کے تقاضائے تعلیم سے لاشے بانٹتے تھے اور واجب الاطاعت نہیں سمجھتے تھے جیسا کہ آئندہ آتا ہے۔ اگر مسلمانان وقت انہیں واجب الاطاعت سمجھتے ہوتے تو حضرت معاویہ جناب علیؓ ابن ابی طالب سے صفت آرا لیاں نہ کرتے نہ جناب امام حسنؓ سے خلع خلافت کرتے اور نہ آپ کے صاحبزادے حضرت یزید رضی اللہ عنہ جناب امام حسینؓ سے بیعت کے خواستگار ہوتے۔ لاریب اسی قول "حسبنا کتاب اللہ" اور حضرت عثمان کے معاملات قرآنی

کی بدولت اہل بیت نبوی کی کوئی وقعت باقی نہیں رہی تھی جتنی کہ  
علمائے اہل سنت ان کو جائز الخطا جاننے لگے جیسا کہ شیخ الاسلام  
ابن تیمیہ حضرت علیؑ کی نسبت لکھتے ہیں کہ آپ نے سترہ چیزوں میں  
خطا کی۔ مولوی عبدالحلیم صاحب بحر العلوم حضرت سیدہ صلوات اللہ  
علیہا راہبہا کو خطا وار قرار دیتے ہیں۔ شاہ ولی اللہ صاحب قرۃ العینین  
میں علیؑ مرتضیٰ کی نقیض غلطی بتاتے ہیں۔ امام غزالی حنین علیہما السلام  
کے ذکر معاصی و تنہات کو حرام ٹھہراتے ہیں۔ اور ابوشکور سلمی  
شرح عقائد نسفی صفحہ ۷۱ میں لفظ لَمْ یَقْتُلِ الْحُسَیْنَ کے حاشیہ  
پر یہ فرماتے ہیں کہ امام حسینؑ پر یزید کی بیعت واجب تھی عبارت  
عربی کی یہ ہے۔ اِنَّ طَاعَتَهُ کَانَتْ وَاجِبَةً عَلَی الْحُسَیْنِ وَ  
جَمِیْعِ الْمُسْلِمِیْنَ اور اپنی اس تحریر پر دلیل پیش کرتے ہیں کہ  
یزید کی خلافت بہ استخلاف معاویہ تھی یعنی حضرت یزید کو حضرت  
معاویہ نے خلیفہ بنایا تھا اور صحابہ اور غیر صحابہ نے یزید کی متابعت  
کی تھی۔ جاننا چاہیے کہ استخلاف غیر امامیہ کے نزدیک مشروط  
خلافت سے ہے اور یہ ایک ایسی جیت مشروط ہے کہ اسی شرط کے مطابق  
حضرت عمر ابن الخطابؓ بہ اعتقاد اہل سنت حضرت ابوبکر بن ابی  
تھابؓ کے خلیفہ برحق قرار پائے تھے۔ ترک متک اہل بیت اور تبعیت  
قول "حَسْبُنَا کِتَابُ اللّٰهِ" سے اس کے سوا اور کیا نتیجہ پیدا  
ہو سکتا تھا کہ ابوشکور جیسے عالم اہل سنت نے حضرت یزید کی  
بیعت کو امام حسینؑ پر واجب گردانا۔ کیوں آسمان ٹوٹ کر تارکان  
متک اہل بیت پر نہیں گر پڑتا۔ ہاں ظلم کی رسی دراز ہوتی ہے۔

مگر ایک وقت خدائے تعالیٰ کے سامنے جوابدہی کا آئے گا۔ تب  
علوم ہو جائے گا کہ حضرت یزید واجب اطاعت تھے یا جناب  
امام حسینؑ۔ یوں جو کوئی جو کچھ چاہے حضرات اہل بیت کے حق میں  
کہہ لے۔ مگر منظم حقیقی ناپید نہیں ہو گیا ہے۔ وہ زمانہ بہت دور  
نہیں ہے کہ ہر شخص کو اس کے قول و فعل کی مکافات ملے۔ اللہ اکبر  
یہ وہ اہل بیت ہیں کہ داخل قرآن ہونے کی وجہ سے منصفی  
حیثیت رکھتے ہیں اور جن کی نسبت جناب پیغمبر خدا صلی اللہ  
تعالیٰ علیہ وسلم میں دوام بزرگی ہے ایک امر بزرگ خود ان کو فرمایا  
ہے اور ان کی نسبت اسما حدیث میں یہ بھی فرمایا ہے کہ قرآن و  
اہل بیت ایسے ہیں کہ یہ دونوں ایک دوسرے سے متفرق اس  
وقت تک نہ ہوں گے جب تک کہ وہ دونوں حوض کوثر پر وارد  
نہ ہوں۔ قول نبویؐ یہ ہے وَلَا تَحْصَانُ یَقْتُلُ قَاتِلَ حَسْبِ  
بِسْ اَعْلٰی الْحَوْضِ اس قول پاک کا مطلب یہ ہے کہ قرآن اور  
اہل بیت نبویؐ ایسے دو امر بزرگ ہیں کہ کہیں ایک دوسرے سے  
جدا نہ ہوں گے چہ در دنیا و چہ در آخرت۔ مگر فرمودہ نبویؐ کی اس  
دنیا میں اس طور پر تعمیل کی گئی کہ اہل بیت بالکل متروک کر دیے  
گئے اور صرف قرآن کے ساتھ متک کافی سمجھا گیا۔ پھر قرآن سے  
بھی لفظ آل محمدؐ اور علیؑ کے نام کو خارج کر دینا قرین صحت سمجھا  
گیا۔ واہ کیا خوب حکم نبویؐ کی تعمیل کی گئی۔ اے سبحان اللہ۔ من چہ  
نی گویم و متنبوہ من چہ فی سراپہ۔ اب سنیہ کہ متک بالقرآن کا  
سر کہاں جا پہنچا۔ اہل واقفیت سے پوشیدہ نہیں ہے کہ نسخہ با



بھی حافظ خدا ہو اگر نقوش کتابی کا بھی بالضرور حافظ خدا ہوتا تو ایک نسخہ بھی قرآن مجید کا عہد حضرت عثمان ابن عفان میں نہ بلایا جاسکتا اور نہ اس کے بعد کبھی قرآن کے نقوش کتابی کو کسی طرح کا آسیب پہنچ سکتا۔ حال میں ایک کافر نے کسی مسجد میں گھس کر ایک نسخہ قرآن کو جلا ڈالا ہے اگر بالضرور نقوش کتابی کا حافظ خدا ہے تو تعالیٰ ہوتا تو اس عاقبت پر بارے ایسا فعل قبیح صادر نہ ہو سکتا۔ پس جانتا چاہئے کہ خدائے تعالیٰ قرآن کا حافظ ہے مگر ضرور نہیں کہ نقوش کتابی کا بھی حافظ ہو۔ قرآن قول خدا ہے اور علم خدا میں محفوظ ہے اور کوئی شے ماسوا ایسی نہیں ہے کہ اس کی حفاظت میں اپنے فعل سے خس برابر بھی کمی کر سکے جس کے باعث کسی طرح کا نقص لگتی پیدا ہو سکے۔ آخر میں راقم کا یہ عرض کر دینا خلافت محل نہ ہو گا کہ قول "حَسْبُنَا كِتَابُ اللَّهِ" اس اعلیٰ درجہ کا پولیشکل وزن رکھتا ہے اللہ اکبر اس قول نے کیا کیا پولیشکل نتائج تاریخ عرب میں پیدا کئے ہیں۔ سچ یہ ہے کہ اگر یہ قول حضرت عثمان الخطاب کے لب مبارک تک نہ آیا ہوتا تو اس وقت عرب کی تاریخ نہ صرف تمدن بلکہ مادہ عرب کے اعتبار سے بھی ایک دوسرے رنگ کی دکھائی دیتی حق یہ ہے کہ قابل آدمی دنیا میں کیا نہیں کر سکتا ہے۔ امر واقعی یہ ہے کہ حضرت عمر ابن الخطاب کی پولیشکل قابلیت اپنا جواب نہیں کھتی حضرت معاویہ ابن ابی سفیان کو ایک بہت بڑے مدبر زمین اور نظیم بزرگ تھے مگر حضرت عمر ابن الخطاب کے پولیشکل وارث سے کوئی نسبت نہیں رکھتے تھے یہ حضرت عمر ہی کا کام تھا کہ صرف

قرآنی کے احراق کے بعد حضرت معاویہ نے قرآن کا مصروف یہ نکالا کہ اس کے سینکڑوں نسخوں کو چھنڈوں پر آدیزاں کیا اور حضرت کے بعد ولید نے قرآن مجید کو تیر باران کیا ہے خشک اول چوں ہند معمار کج تاثریائے رود دیوار کج

واضح ہو کہ قرآن میں دست اندازیوں کے قائل حضرت عبداللہ ابن عمر بھی دیکھتے جلتے ہیں۔ آپ فرماتے ہیں کہ بہت سا قرآن سے جاتا رہا ہے۔ کَمَا قَالَ ابْنُ عُمَرَ اَلَا يَقُولُ لَنْ اَحَدُكُمْ قَدْ اَخَذَ مِنَ الْقُرْآنِ حِكْلَهُ مَا يَذُرْكَه مَا كَلَّهْ قَدْ ذَهَبَ مِنْهُ كَيْشِيْ۔ یہ تو قرآن پاک کی سرگزشت ہے دست اعدا سے نہ اہل بیت نبوی بچے اور نہ قرآن مجید۔ مگر کیا کیا جائے جس قدر اور جس وضع پر اس وقت قرآن مجید موجود ہے اسی کو سنی اور شیعہ گلے لگائے ہوئے ہیں۔ راقم بھی اس قرآن کو اپنا ہادی جانتا ہے لیکن اگر علی مرتضیٰ کا جمع کردہ قرآن یا تفسیر ابن مسعود ہی کا قرآن دستیاب ہو سکتا تو راقم کو قرآن موجود سے آزاد ہو جانا پڑتا۔ راقم کی تحقیق سے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ قرآن موجود میں کوئی شے افزودہ نہیں کی گئی ہے۔ اس وقت جس قدر قرآن وجود رکھتا ہے یہ سب کاسب قول خدا ہے قول بشر نہیں ہے۔ مگر اس میں بھی شک نہیں کہ قول خدا ناقص ہے۔ جیسا کہ اوپر ذکر کیا گیا ہے۔ وہ حضرات جو کہتے ہیں کہ قرآن کا حافظ خود خدا ہے اس میں کوئی شک نہیں کہ قرآن کا حافظ خدا ہے مگر ضرور نہیں کہ نقوش کتابی کا

صرف ایک مختصر قول سے جناب رسول اللہ کی حدیث ثقلین کو بے اثر کر دیا جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ بنی ہاشم باوجود اس کے کہ عہد رسول اللہ میں بہت کچھ تدبیر و منزلت حاصل کیے گئے تھے نہایت آسانی کے ساتھ حکومت سے دور کر دیے گئے اور پھر انہیں بھی دنیا میں فروغ حاصل نہ ہوا۔

### دو مذہب!

جاننا چاہئے کہ حضرات اہل سنت کے نزدیک حضرات خلفائے ثلاثہ رضی اللہ عنہم میں صرف حضرت عمر بن الخطاب مجتہد کا درجہ رکھتے ہیں حضرت ابو بکرؓ اور حضرت عثمان رضی اللہ عنہما نے کوئی مجتہدانہ کارروائی نہیں فرمائی البتہ آپ ہر دو حضرات جامع القرآن کہے جاتے ہیں۔ اس لئے کہ عہد حضرت خلیفہ اول میں قرآن جمع کیا گیا اور عہد خلیفہ ثانی میں قرآن کی از سر نو ترتیب دی گئی جیسا کہ سابق میں عرض کیا جا چکا ہے پوشیدہ نہیں ہے کہ حضرت عمرؓ کے اجتہادات حضرت علیؓ کے اجتہادات سے علاحدہ رنگ رکھتے ہیں پس ایسے ہی اختلاف اجتہادات کی بنا پر دو مذہب قائم ہو گئے ایک مذہب فاروقی دوسرا مذہب علوی۔ ہر چند اختلاف مذہب کی ابتدائی صورت حضرت عمرؓ کے عہد خلافت میں ہوئی مگر اختلافات مزید ایام سے بڑھتے ہی گئے۔ یہاں تک کہ حضرت عمرؓ کے اجتہادات کی تادین ہو کر مذہب فاروقی قائم ہو گیا جس کا دوسرا نام مذہب اہل السنۃ و الجماعت ہے اسی طرح اجتہادات علیؓ سے وہ مذہب پیدا ہوا جسے اہل سنت مذہب علیؓ یا مذہب امامیہ کہتے ہیں۔ مذہب علیؓ کے تکلمہ کی یہ صورت ہوئی کہ جوں جوں ائمہ خاندان پیغمبر کا زمانہ یکے بعد دیگرے آتا گیا۔

یہ حضرات ائمہ مذہب علیؓ پر قائم رہ کر اجتہاد مسائل فرماتے گئے اور یہ مذہب علیؓ مذہب امامیہ کے نام سے شہرت پذیر ہوا کیا۔ واضح ہو کہ ائمہ خاندان پیغمبر کے اجتہادات سے مذہب فاروقی کے پابند حضرات ہمیشہ کنارہ کش رہے اور اپنے اپنے طور پر حسب ضرورت اجتہاد مسائل کرتے رہے۔ غرض یہ کہ ہر دور ایام سے ان دونوں مذہبوں میں اصولاً و فروعاً اختلافات روز بروز بڑھتے گئے اور اختلافات نے اس قدر ترقی کی کہ اب یہ دونوں مذہب ایک دوسرے سے کسی طرح کی مناسبت نہیں رکھتے ہیں۔ یہ بعض لاعلمی عوام کی ہے جو یہ سمجھا جاتا ہے کہ سنی اور شیعہ کے درمیان اختلافی امر صرف خلافت ہے۔ ہرگز ایسا نہیں ہے اصولاً و فروعاً ان دونوں مذہبوں میں کسی طرح کا اتفاق نہیں ہے۔ یہاں تک کہ اہل سنت کا خدا اہل تشیع کے خدا سے علاحدہ نظر آتا ہے۔ اسی طرح جتنے اصول دین ان دونوں مذہبوں کے ہیں ایک دوسرے سے تا متر علاحدہ ہیں اور اسی پر ان کے شروع کو بھی قیاس کرنا چاہئے۔ واضح ہو کہ پہلے تو مذہب فاروقی ایک سیدھے سادے انداز کا مذہب تھا یعنی ملکوت اور فروع سے بے تعلقی رکھتا تھا مگر آخر کار اس میں فلسفہ کی آمیزش ہونے لگی۔ سب سے پہلے اہل علم اہل سنت میں معتزلہ گذرے ہیں جس بصری کے وقت سے اس مذہب کی نشو و نما شروع ہوئی اور اپنے زمانہ میں مذہب معتزلہ ہی مذہب حق مانا جاتا تھا۔ پھر ابو الحسن اشعری نے



اپنے استاد سے جو معتزلہ تھے اختلاف کر کے اپنے اس مذہب کو جو مذہب اشاعره کہلاتا ہے رونق دینا شروع کیا مذہب اشاعره کے قائم ہونے کا زمانہ ۷۵۰ھ تک بھری ہے اس وقت سے مذہب معتزلہ میں تنزل شروع ہوا اور نئے مذہبوں کے اختراع کی طرف علماء کو رجحان ہونے لگا۔ جو حضرات کہ معتزلہ استادوں کے شاگرد تھے وہ بھی مذہب معتزلہ سے انحراف کرنے لگے۔ چنانچہ ائمہ اربعہ کی عبارت ہے امام ابو حنیفہ امام مالک امام شافعی اور امام احمد بن حنبل سے یہ حضرات سب کے سب معتزلہ سے کنارہ کش ہو کر خاص خاص مذہب قائم فرماتے گئے۔ پھر مذہب ماتریدہ یہ قائم ہوا۔ جانتا چلیے کہ اہل سنت کے اصولی مسائل کے اجتہادات ابو الحسن اشعری اور ابو المنصور ماتریدی سے ظہور میں آئے اسی طرح فروعی مسائل نے ائمہ اربعہ کے اجتہادات سے صورت پکڑی ان حضرات ائمہ اربعہ نے اجتہادات علی سے کنارہ کشی کر کے ابو موسیٰ اشعری ابن سعود اور زید ابن ثابت کے اجتہادات کو جو مذہب فاروقی ہے تدوین فرمایا جیسا کہ جناب شاہ ولی اللہ صاحب از اللہ الحفائیں اس مضمون کو تصریح کے ساتھ حوالہ قلم فرماتے ہیں اور اجتہادات علی سے تمام تر بے تعلقی صاف صاف طور پر دکھلا رہے ہیں۔ المختصر کسی طبقہ کے علمائے اہل سنت کو نیچے تو ایسا ہی معلوم ہوتا ہے کہ یہ سب کے سب حضرات علمائے مذہب فاروقی کی بنیاد پر تمام اپنے مذاہب کی غارتوں کو قائم کرتے

گئے ہیں اور اس تعمیر میں خاندان پیغمبر کے کسی امام سے کسی قسم کی مدد نہیں لی ہے۔ مذہب اہل سنت اور مذہب امامیہ پر نظر تحقیق ڈالنے کے بعد صاف منکشف ہوتا ہے کہ ابتدا سے انتہا تک مذہب علی اور مذہب فاروقی میں کوئی واسطہ نہیں رہا ہے اور یہ دونوں مذہب ایک دوسرے سے بے سروکار رہے ہیں۔ دونوں مذہب کے علماء اور اماموں میں تمام تر بے تعلقی رہی ہے جتنے ائمہ اور علماء اہل سنت کے گذرے ہیں سب خاندان پیغمبر کے اماموں اور ان کے طریقہ کے پیرو علماء سے کنارہ کش رہے ہیں اور یہی کیفیت خاندان پیغمبر کے ائمہ اور ان کے طریقہ کے علماء کی بھی رہی ہے۔ کتب اہل سنت کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ نے کسی امام اہل بیت کی پیروی نہیں فرمائی۔ ہر چند خاندان پیغمبر کے امام حضرت امام جعفر صادق موجود تھے۔ مگر امام اعظم صاحب اپنے اجتہادات الگ فرماتے رہے۔ حقیقت یہ ہے کہ امام اعظم صاحب اور امام مالک صاحب امام جعفر صادق علیہ السلام سے کسی طرح کا تعلق نہیں رکھتے تھے۔ یہ بھی ایک غلط عقیدہ عوام کا ہے کہ یہ دونوں امام اہل سنت کے امام جعفر صادق علیہ السلام کی اجازت سے اجتہاد فرماتے تھے۔ جناب جعفر صادق تو خود امام تھے آپ اجتہاد جیسے امراہم کو غیر مذہب کے کسی مجتہد کو کیوں سپرد



فرمادیتے۔ جناب امام جعفر صادق میں نہ علم کی کمی تھی اور نہ  
آپ کو کسی طرح کی مجبوری لاحق تھی جو ایسا کرتے۔ دونوں  
فرتوں کے مجتہدین کا یہ عام طریقہ تھا کہ حتی الامکان غیر  
مذہب کے ائمہ اور مجتہدین سے بے سروکاری رکھتے تھے۔  
یہ امر عقل کے بہت خلاف ہے کہ امام ابو حنیفہ صاحب اور  
امام مالک صاحب جناب امام جعفر صادق کی تبعیت میں  
اجتہاد فرمایا کرتے ہوں۔ اس طرح کی بے سروکاری کے  
بہت سے ثبوت ہیں + (تمام شدہ)

## بہترین تحفہ

مربین کی روزمرہ زندگی کے جملہ ضروریات سے آراستہ گھر ہیں  
اور سفر میں ہر وقت ساتھ رکھنے کے قابل ساتھی کاظمی جنتری  
نہایت اہتمام کے ساتھ شائع کی جا رہی ہے۔ مایوسی سے بچنے  
کیلئے آج ہی اپنے لئے ایک کاپی محفوظ کروالیں۔ تجارت پیشہ  
حضرات اس جنتری میں اشتہار دیکر اپنی تجارت کو فروغ دیں۔  
علاوہ سالنامہ کے عام جنتری و عام کیلنڈر بھی شائع کیا جا رہا ہے  
شادی، بیاہ، مجالس اور جشن کے موقعوں پر ہر قسم کی طباعت کیلئے کاظمی پرنٹنگ پریس  
کی خدمات حاصل کر کے اپنے روپیہ کا صحیح مصرت کیجئے۔



## ہماری مطبوعات

حدیث کسا  
ترجمہ کے ساتھ خاص اہتمام سے دوسری بار شائع کی گئی ہے۔  
عمرہ کتابت اور بہترین طباعت۔ قیمت ۲۵ پیسے۔  
شاعر مودت صاحب رضوی کی نئی نعتوں اور منتخبوں کا مجموعہ  
قیمت ۵۰ پیسے۔  
عجاز فاطمی  
حقیقت اعجاز جناب فاطمہ (مشہورہ "بی بی سگٹ کی کہانی")  
قیمت ۲۵ پیسے۔  
منتخب سلام و مرثی (زیر طبع)  
تنویر ماقم  
دنیا ز نامہ بر ملا کشتا



کتاب الصلوٰۃ شیعہ بچوں کے لئے مطابق فتوئے سرکار حسن حکیم مدظلہ العالی۔ طریقہ نماز ترجمہ کے ساتھ پاکٹ سائز۔ قیمت ۲۰ پیسے

نتیجہ البلاغہ ترجمہ پنج البلاغہ خطبہ نمبر ۱۰ و خطبہ نمبر ۱۹ صحیح ترجمہ کیا تھ قیمت ۱۵ پیسے طریقہ ورد نادعلی مبارک جس کو پیکر مومنین مشکوں سے نہات حاصل کر سکتے ہیں قیمت ۵۰ پیسے۔

دس مقدس بیویاں ایک معجزہ ہے خواہ کوئی کیسی ہی تکلیف میں ہو مشکل آسان ہوئی کے بعد دس بیبیوں کی کہانی سننے کی نذر مان لے۔ قیمت ۲۵ پیسے۔

تین معجزے معجزہ امام جعفر صادق علیہ السلام، معجزہ مولا مشکل کشا حضرت امیر المومنین علیہ السلام اور معجزہ تعویذ مولا مشکل کشا علیہ السلام قیمت ۲۵ پیسے۔

سلامتی جیسے اعمال ماہ شعبان و ۱۵ اشعبان شامل ہیں قیمت ۲۵ پیسے۔

دعائے نور بہترین ترجمہ کے ساتھ (زیر طبع) قیمت ۲۵ پیسے  
ماہ رمضان المبارک سے متعلق جملہ مسائل اعمال شب قدر ادعیہ مانورہ وغیرہ پاکٹ سائز۔ قیمت ۲۵ پیسے۔

کتاب التبت جیسے غسل و کفن و دفن و تلقین زنانی و مردانی علیحدہ علیحدہ درج ہے (زیر طبع)

جسنا کتاب اللہ مذہبی و معلوماً فی ایک اہم کتاب قیمت

فدک حقوق سیدہ گونیم کے تفصیلی حالات قیمت

کوہ مولا علیؑ مکمل تاریخی حالات تاریخ کی روشنی میں۔ قیمت ۵۰ پیسے